कर लेंगे। जो कन्वर्ट नहीं कर सकते हैं उनको अगर जरूरत हो तो सब्सिडी दें, पैसा दें।

उसको बंद करने का मन नहीं है। इसमें पोलिटिकल विल नहीं है। इसीलिए सफाई कर्मचारी आयोग, इसके बजट का इंतजाम आदि यह सब हो रहा है। कर्णाटक में हमने एक दिन यह डिसिजन ले लिया कि कल से इसका इंतजाम नहीं होगा। अपने आप कन्वर्ट हो गया। उन लोगों को पूर्णकार्मिक बना दिया स्वीपिंग के लिए और मैला ढोने का काम बंद करा दिया। ऐसा मन नहीं है। कहते हैं हम तो पैसा इकट्ठा जोड़ते हैं कि 15,000 करोड़ चाहिए, 50,000 करोड़ चाहिए। यह बोलकर उसको टालते जा रहे हैं। सिम्पैथी नहीं है। इसके लिए पोलिटिकल विल चाहिए, मन चाहिए। यह अपमानजनक काम है। इसको बंद करना चाहिए। किसी भी आदमी को दूसरे का ढोने का बंद करना चाहिए। यह मन करने की जरूरत है। पैसे की जरूरत नहीं है। पैसा अपने आप आ जाएगा। जैसे दिल्ली में जितने क्वार्टर्स हैं उनको कन्वर्ट करना चाहते हैं तो इतना पैसा हो जाएगा। क्या जरूरत है? जो कन्वर्ट कर सकते हैं वे खुद कन्वर्ट कर लेंगे। जो कन्वर्ट नहीं कर सकते हैं उसके लिए अगर सहायता चाहिए तो कर्ज दे सकते हैं, सब्सिडी दे सकते हैं। लेकिन बंद करने का मन नहीं है। यह मन बनाना है और पोलिटिकल विल की जरूरत है। यह करने से वह भंगी मुक्ति हो सकती है, नहीं तो सिम्पैथी से, बातों से यह नहीं होगा।

श्री नरेन्द्र मोहन: क्या आप विशेष कानून की आवश्यकता नहीं समझते?

श्री सभापति: चलिए हो गया।

श्री एच० हनुमनतप्पा: कानून से नहीं होगा यह काम।

V.H.P.'s plan to construct Ram Temple at Ayodhya

SHRI VAYALAR RAVI (Kerala): Sir, I rise to draw the attention of the Prime Minister and the Government to a serious matter of preparations by the VHP to construct a Ram temple at Ayodhya. Sir, according to the reports and according to the evidence, the preparation is going on for some time. According to *The Hindu*, a national daily, it is going on at three places, Sompura Marble Industries and Temple Works, Madhava Shilpa Kala Kendra, and Bharat Shilpa Kala Kendra. At three places it is going on. It is confirmed by Mr. Singhal, who is President of the VHP. Asserting that the temple would be definitely built at the disputed site, Mr. Singhal said, "Stone carving work is being carried out by Shri Ram Temple Nyas." This is reported by the *Hindustan Times* yesterday. It is very clear that the preparation is going on. Apart from making statements and assurances, nothing is being done by the Government. We cannot believe what the Government or the leaders of the Government say today. Sir, we all remember and you also remember the black day in the history of India, December 6, 1992. That day everybody expected that the assurance given by Mr. L.K. Advani, the present Home Minister, in the other House, as well as the assurance given by persons like Mr. Murli Manohar Joshi in this House and also the undertaking given by the then Chief Minister of Uttar Pradesh, Mr. Kalyan Singh, before the Supreme Court would be fulfilled. Everybody expected that the assurances would be kept. What was the assurance? Even in the National Integration Council and everywhere they said that no harm would be done to the Babri Masjid. Everybody knows what happened then and what happened later in this country. A number of people were killed and tension was created. Indian people faced an ordeal abroad. I myself am a witness to it. I went abroad to certain countries to see how people of those countries were reacting to this. They thought that this was the land of Mahatma Gandhi and Jawaharlal Nehru where secularism is one of the major faiths of the Indian people. We destroyed this in December, 1992.

The preparation is going on every day and I am afraid. I am raising this specifically because today the same person is the Chief Minister of that State. He is the same person who has violated and went for a days imprisonment for contempt of the Supreme Court. The same person is the Chief Minister today. The House cannot have trust in that

person. The same person who has given an assurance before the Lok Sabha, is the Home Minister today. Can we believe their words? Sir, when you look at the whole thing again, it has been confirmed. Mr. Singhal repeatedly says that. The RSS chief, *Sar Sanchalak,* Shri Rajendra Singh, the top man says in today's *Indian Express,* not a Congress paper, that he is in favour of early construction of the temple at Shri Ram Janma Bhoomi at Ayodhya. The organisation is firm on its stand, according to him. The temple would be built at the same place and that they would erect it at the same disputed site. They claim to construct the temple at the disputed site itself and nowhere else. This is the concern. It is not the temple that is to be built. The concern is about the assertions of the VHP and RSS. The top people are saying that they would construct the temple at the same disputed site. The Government says that it would go by the judicial pronouncement. The judicial pronouncement has been flouted by the Chief Minister, Mr. Kalyan Singh. He is continuing again. Sir, you may recall, at that time, in December, 1992, Ministers of Madhya Pradesh, the BJP Government Ministers of Rajasthan, Ministers of Himachal Pradesh were leading thousands of people to the site and they were party to the demolition of the Babri Masjid and today, Sir, again, the same threat has come. The most worrying aspect to me is a very important sentence of Mr. Singhal. I quote from the *Hindustan Times.* He says, "The struggle is between Islam and Hinduism." May I ask you, the Leader of the House, Mr. Bakht, may I ask Mr. Malhotraji, are you here to rule by dividing the people as Hindus and Muslims? This is what Mr. Singhal says. (*Interruptions*) Are you here to continue the struggle with Islam? Mr. Singhal says this. Is this land going to be against Islam? Is it the way? Can you disown the attitude of Mr. Singhal? Can you disown the statement of Rajendra Singh, the Chief of the RSS?

I know if you disown it, you will be thrown out of this Parliament. They will throw you out of the party. I know you cannot do that. None of you sitting there can do that because you have got only a mask called "Vajyapee" and nobody else. Sir, ...*(interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU (Karnataka): Sir, it is an insinuation. ...*(Interruptions)*....

SHRI VAYALAR RAVI: What insinuation? Please sit down. ...*(Interruptions)*...You are a new Member....*(Interruptions)*....

MR. CHAIRMAN: Please sit down. ...*(Interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, I would like to submit something in connection with what Mr. Vayalar Ravi has said....*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: He is speaking. ...*(Interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, it is a very serious matter. ...*(Interruptions)*...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी (बिहार): आप मंदिर-मस्जिद के नाम पर देश को बांटना चाहते हैं? आप की यह साजिश कामयाब नहीं होगी। ...(व्यवधान)...

†مولانا عبیداللہ خاں اعظمی: آپ مندر مسجد کے نام پر دیش کو بانٹنا چاہتے ہیں آپکی سازش کامیاب نہیں ہوگی۔ ...مداخلت"...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली): सर, यह सब क्या हो रहा है? ...(व्यवधान)... आप दबाना चाहते हैं? झूठे आरोप लगाना चाहते हैं। ...(व्यवधान)...आप गेंग-अप करना चाहते हैं? हम बहुत आराम से आप की बात को सुन रहे हैं, लेकिन आप सब मिलकर दबाना क्यों चाहते हैं? ...(व्यवधान)... आप बांटने की कोशिश कर रहे हैं।...(व्यवधान)...हम लोग आराम से आप की बात सुन रहे हैं ...(व्यवधान)...आप देश को बरबाद करने

†[ ]Transilteration in Arabic Script

पर तुले हुए हैं। ...(व्यवधान)... यह क्या तरीका है ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Please sit down. ...*(Interruptions)*...Please sit down. ...*(Interruptions)*...Please sit down. ...*(Interruptions)*...

मौलाना ओबैदुल्ला ख़ान आज़मी: देश को बरबाद मत कीजिए। ...(व्यवधान)... दोबारा मत बांटिए।

†مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: دیش کو برباد مت کیجیے ... "مداخلت" ... دوبارہ مت بانٹیے۔]

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: श्री वेंकैया नायडू को बोलने के लिए कहा गया है, उन्हें बोलने दीजिए।

श्री विष्णु कान्त शास्त्री (उत्तर प्रदेश): सर, ये लोग नहीं बैठेंगे तो हम भी नहीं बैठेंगे। आप उन्हें बिठाइए। ...(व्यवधान)...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, please permit me....*(Interruptions)*...I will not make a speech. ...*(Interruptions)*...I will take only one minute... *(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Please sit down. ...*(Interruptions)*...Have you any point of order? ...*(Interruptions)*...Let me hear him. ...*(Interruptions)*...Please sit down. ...*(Interruptions)*...Are you on a point of order? ...*(Interruptions)*...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: आप कौन होते हैं, पॉइंट ऑफ ऑर्डर पर उन्हें रोकने वाले? ...(व्यवधान)...आप लोगों ने देश को बरबाद किया है। ...(व्यवधान)...आप ने हमेशा देश को तोड़ा है। ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Please sit down. ...*(Interruptions)*.. All of you please sit down. ...*(Interruptions)*...All of you please sit down. ...*(Interruptions)*...मलकानी जी आप बैठ जाइए। ...(व्यवधान)...

†[ ]Transilteration in Arabic Script

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, my point of order is...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Let me hear. ...*(Interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, I would be guided by the Chair. ...*(Interruptions)*... Sir, hon. Member, Shri Vayalar Ravi, has levelled a serious charge against all the Members on this side by saying that if we do something, we will be thrown out of this House. Can a Member...*(Interruptions)*... This is only fasicism and nothing else. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Let me hear him. ...*(Interruptions)*... Why do you shout? ...*(Interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, I am only seeking your protection. ...*(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: What has he said to which you are taking objection?

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, he said, ...*(Interruptions)*... that we will be thrown out of this House ...*(interruptions)*... We know that. You need not give sermons ...*(interruptions)*... Sir, I am sorry. I do not want to answer him ...*(interruptions)*... We need your protection as Members belonging to a particular political party ...*(interruptions)*... He made an insinuation. He made an allegation. He also levelled a charge that if we do a particular act, we all will be thrown out of this House ...*(interruptions)*... Sir, this is the word he has used ...*(interruptions)*... If the hon. Chairman feels ...*(interruptions)*... You said that:..*(interruptions)*... Sir, we are governed by the Constitution ...*(interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Please, sit down ...*(interruptions)*... Mr. Ravi did you say that? ...*(interruptions)*... Let me tell you. I do not know what he has said but it is not unparliamentary. You can say something in reply...*(interruptions)*...

SHRI K. R. MALKANI (Delhi): Sir, he should apologise to the House ...*(interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: May I say something? The whole purpose of this Special Mention is that Members from various parties may express their point of view in such a way that we realise each other's point of view an ultimately bring out a consensus in the country and peace in the country so that nothing heppens to divide the society outside the House. The whole purpose of this is this. The Members while speaking should so temper their language that even your strong points can be used in very mild language so that we can bring unity in the country. If we cannot bring unity here, how can we bring unity in the country? Each of us has to be very responsible in what we say. We have to maintain our temper. If you use intemperate language, this whole thing will happen and it is not a good thing for the country to see that on such a serious issue we cannot use mellowed language so that we can understand each other and find out a solution in the best interests of the people of India.

SHRI VAYALAR RAVI: Sir, I really appreciate your anxiety for the unity. But, I am sorry, we cannot agree to even an iota of point when they go for construction. We will prevent them with all our might and the might of the people of this country ...*(interruptions)*... There is no unity on this question ...*(interruptions)*... No unity on that question ...*(interruptions)*... We will fight till last ...*(interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Mr. Malkani, you are a senior Member of this House. When your turn comes, you can say something ...*(interruptions)*... Why are you saying something in between ...*(interruptions)*... Let him complete. Otherwise, we will not be able to complete our work ...*(interruptions)*...

SHRI K. R. MALKANI: Sir, why are they making *hangama* in the House? ...*(interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Do not get provoked. You are a senior Member ...*(interruptions)*... You will not become what they say. You are what you are. Do not get provoked. You are a senior Member of this House...*(interruptions)*...

SHRI JIBON ROY (West Bengal): Sir, this is called fascist attitude. ...*(interruptions)*...

SHRI VAYALAR RAVI: I fully appreciate the concern of the hon. Chairman for unity. But on this side, we will not agree even an inch...*(interruptions)*... You are one of the leaders who have given the leadership along with others for the demolition of Babri Masjid. He said, "Struggle between Islam and Hindus." You want unity on that point? No. We are not for that. We are for the unity of this country. Of course, here, you can deny the statement. But, so far, nobody has denied the statement which appeared in *The Hindustan Times*. I am not taking much of the time. Here, the time has come that not only this House but this country must understand as to what is happening. After getting the power, the *gadi* in Delhi, and also with power in Uttar Pradesh, you think that you can construct a readymade temple overnight in the disputed area and create further chaos in this country and push this nation into communal tension and get further isolated in the international community. Therefore, mere assurance from the hon. Prime Minister will not help because this House and the other House had the assurances given by Mr. L.K. Advani, the then hon. Member of the other House and Mr. Murli Manohar Joshi, the then hon. Member of this House. They themselves witnessed the flouting of assurances given to this House and Mr. Kalyan Singh, who had to undergo imprisonment for a day because he committed contempt of the court and misled the Supreme Court. The same people came back to power and I am expressing my apprehension.

So, Sir, these statements of Shri Singhal as well as the RSS Chief attract

the provisions of Section 153(A) of the IPC. The preparation that is going on there also attracts the provision of Section 153 (A) of the IPC...*(Interruptions)*

It is against communal harmony. *(Interruptions)* So, I demand that the Government of India should proceed against these people under Section 153(A) for violating communal harmony. These people should be prosecuted.

SHRI K.R. MALKANI: Sir, I am on a point of order. *(Interruptions)*

SHRI JANARDHANA POOJARY (Karnataka): Sir, I am on a point of order. *(Interruptions)*

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI (Uttar Pradesh): Mr. Malkani has raised his point of order first. *(Interruptions)*

SHRI JANARDHANA POOJARY: Sir, it is a very serious matter. You yourself had expressed you concern on this issue. It is a very, very serious matter. *(Interruptions)* Sir, in Special mentions there is no reply from the Government. *(Interruptions)* It will not come from the Government. *(Intrruptions)* But, so far as Calling Attention is concerned, the Government has to reply. *(Interruptions)* Now, this issue has been taken up under Special mentions. *(Interruptions)* You can at least call the Home Minister or the Prime Minister to answer, if at all it is considered a very, very serious matter...*Interruptions)*..

MR. CHAIRMAN: I shall consider...*(Interruptions)*... I shall consider ...*(Interruptions)*...Now, Mr. Malhotra.

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: सभापति जी, मुझे बिल्कुल समझ में नहीं आ रहा है कि अचानक देश में क्या हुआ है कि यह सवाल इस तरीके से उठाया जा रहा है? यह कहा जा रहा है कि मंदिर बनाया जा रहा है, मंदिर बनाया जाएगा, मंदिर की तैयारी हो रही है। मंदिर तो वहां है। कोई आदमी ऐसा है जो कहे कि वहां मंदिर नहीं है? ...**(व्यवधान)**...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: मस्जिद को तोड़कर के गलत तरीके से वहां मंदिर बनाया गया है। ...**(व्यवधान)**...

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: مسجد توڑ کر غلط طریقہ سے وہیں مندر بنایا گیا ہے ... "مداخلت" ...]

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: आप मेरी बात तो सुनिए। ...**(व्यवधान)**...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: नहीं है मंदिर वहां। ...**(व्यवधान)**...

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: نہیں ہے مندر وہاں ... "مداخلت" ...]

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: मैंने बहुत शांति से सुना है, आप मेरी बात सुनिए। ...**(व्यवधान)**... सभापति जी, मैंने बहुत शांति से सुना है, आप इनको कहिए कि ये भी शांति से सुनें। वायालार रवि जी जो कुछ बोले ...**(व्यवधान)**...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: जब तक अदालत तय नहीं करती कि मंदिर है या मस्जिद, ये कौन होते हैं मंदिर कहने वाले? ...**(व्यवधान)**...

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: جبتک عدالت طے نہیں کرتی کہ مندر ہے یا مسجد۔ یہ کون ہوتے ہیں مندر کہنے والے ... "مداخلت" ...]

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: वहां मंदिर है, वहां रोज़ पूजा होती है और कोर्ट की आज्ञा से पूजा होती है। ...**(व्यवधान)**...कोर्ट ने आदेश दिया है ...**(व्यवधान)**...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: सभापति जी, मैं कहना चाहता हूं ...**(व्यवधान)**...

श्री सभापति: मेरी बात सुनिए। आप मेरी बात सुनिए। यह जो मुद्दा है, वहां पर एक पक्का मंदिर बनाने का है, जो आपने उठाया, जिस पर यहां चर्चा हो रही है। उनके कहने का मतलब है कि मंदिर जो रैमशैकल, जो अभी बना है थोड़ा, जो सरकार ने बनाया है, वहां पर पूजा आज भी लीगली अलाउड् है, उसके बारे में कह

†[ ]Transilteration in Arabic Script

रहे हैं, दूसरा मंदिर बनाने की बात नहीं है। उसी को तो हम डिस्कस कर रहे है।...(**व्यवधान**)...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: सभापति जी, ये शांति से सुनें तो सही, जो मैं कह रहा हूं। ...(**व्यवधान**)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: मैं यह कहना चाहता हूं ...(**व्यवधान**)...

†[مولانا عبیداللہ خاں اعظمی: میں یہ کہنا چاہتا ہوں ... "مداخلت" ...]

श्रीमती कमला सिन्हा (बिहार): सरकार ने कोई मंदिर नहीं बनाया। ...(**व्यवधान**)...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: आप मेरी बात तो सुनिए। ...(**व्यवधान**)... मेरी बात सुनना ही नहीं चाहते। ...(**व्यवधान**)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: किसी सरकार ने कोई मंदिर नहीं बनाया है। ...(**व्यवधान**)...

†[مولانا عبیداللہ خاں اعظمی: کسی سرکار نے کوئی مندر نہیں بنایا ہے۔ ... "مداخلت" ...]

श्री गुलाम नबी आज़ाद (Jammu and Kashmir): सर, आपने जो फरमाया, उस बारे में मैं कहना चाहता हूं कि सरकार ने कोई मंदिर नहीं बनाया। तो यह जो आपकी तरफ से रिकार्ड में जा रहा है, उसमें अमेंडमेंट होना चाहिए। ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापति: मैं कह रहा हूं, नहीं बनाया। नहीं बनाया नहीं बनाया। ...(**व्यवधान**)... सरकार ने कोई मंदिर नहीं बनाया। ...(**व्यवधान**)... सरकार ने कोई मंदिर नहीं बनाया। मैं कह रहा हूं, नहीं बनाया। ...(**व्यवधान**)... सरकार ने कोई मंदिर नहीं बनाया। ...(**व्यवधान**)... Yes, yes. *(Interruptions)* Agreed, agreed ...*(Interruptions)*... Please sit down. *(Interruptions)* Please sit down *(Interruptions)* I do not say that Government has done it. *(Interruptions)* I do not say that Government has done it. *(Interruptions)*

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: बोम्मई साहब मंत्री थे क्यों नहीं पूजा बंद करवाई? ...(**व्यवधान**)...

†[ ]Transilteration in Arabic Script

SHRI MD. SALIM (West Bengal): Sir, the matter is *sub judice*...*(Interruptions)*...

SHRI S.R. BOMMAI (Karnataka): Sir, I was the Chairman of the Parliamentary Committee on Ayodhya *(Interruptions)* Let me speak. *(Interruptions)* Let me speak. *(Interruptions)*

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: आप अपनी टर्न पर बोलिएगा। ...(**व्यवधान**)...When your turn comes you can speak. *(Interruptions)* I am not yielding. How can you speak? *(Interruptions)* आप बीच में कैसे बोल रहे हैं? ...(**व्यवधान**)...

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, when I was appointed Chairman of the Parliamentary Committee, I had submitted a report. *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Now, it is 1 o' clock The House is adjourned till 2 o' clock.

The House then adjourned for lunch at one of the clock.

The House reassembled after lunch, at four minutes past two of the clock.

MR. CHAIRMAN in the Chair.

MR. CHAIRMAN: We will continue with the Special Mentions. Prof. Vijay Kumar Malhotra to continue.

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: सभापति महोदय, मैं इस बात का उल्लेख कर रहा था कि जब से यह नई सरकार बनी है ऐसी क्या नई बात हुई है जिसके कारण इस प्रश्न को इस रूप में उठाया जा रहा है। यह जिस रूप में आज मंदिर है, यह मंदिर इस शकल में जैसा आज है। 1992 से चल रहा है। उसके बाद नरसिंह राव जी प्रधान मंत्री हुए। फिर देवेगौड़ा जी हुए, गुजराल जी हुए, ये सब प्रधान मंत्री हुए और इस में पूजा उसी तरह से चल ही है। इतना ही नहीं, यह पूजा 50 साल से चल रही है। जवाहर लाल नेहरू जी से लेकर जितने भी प्रधान मंत्री हुए इस बीच कोई भारतीय जनता पार्टी का प्रधान मंत्री नहीं था। जवाहर लाल जी, उसके बाद लाल बहादुर शास्त्री जी, फिर उसके बाद इंदिरा गांधी जी, राजीव गांधी जी, चन्द्रशेखर जी, वी॰पी॰ सिंह जी, इन सारे प्रधान मंत्रियों के काल में पचास साल से लगातार पूजा अर्चना वहां होती रही है। हमारे एक गृह मंत्री थे जो इस हाउस के मैम्बर भी है, वे वहां पर देखने भी

गए थे। तब उन्होंने वहां प्रसाद भी ग्रहण किया था। तो पूजा तो हो रही है और नया मंदिर बना रहे हैं, ऐसी कोई बात नहीं है।

दूसरी बात जिसकी बड़ी चर्चा हुई और वायालार रवि जी ने अभी कहा और हाऊस में चित्र दिखाया भी गया कि पिलर बन रहे हैं, पिलर बनाए जा रहे हैं। सभापति महोदय, ये पिलर 1991 से बन रहे हैं। सात साल हो गए पिलर बनते हुए और उन सात सालों में कौन-कौन लोग प्रधान मंत्री या गृह मंत्री रहे हैं, उनको ज़रा आप देखिए। मैं आपके सामने इंद्रजीत गुप्त जी का एक पत्र जो उन्होंने लिखा था, पढ़ कर सुनाना चाहता हूं। "हिन्दू" में यह खबर छपी थी। ये खबरें जो हैं, ये आज अखबारों में छप रही हैं, तब भी छपी थीं। 24 जनवरी, 1998 को मौलाना असद मदानी जी ने एक पत्र लिखा था इंद्रजीत गुप्त जी को और इंद्रजीत गुप्त जी ने उनको यह जवाब दिया था:

> "I have had the matter examined. No construction activity is going on at the disputed Ram Janambhoomi-Babri Masjid site at Ayodhya. It is a fact that some cutting and carving of stone pillars is going on in the workshop established by VHP which is 2 Km. away from the dispute site. Since the activity *per se* does not constitute any violation of the law, it would not be possible for the Government or the District Administration to take any action in the matter."

इंद्रजीत गुप्त जी यह कह रहे हैं कि जो कुछ हो रहा है, कोई गैर-कानूनी काम नहीं हो रहा है। वहां पर पिलर्स बनाए जा रहे हैं, न डिस्ट्रिक्ट ऐडमिनिस्ट्रेशन, न गवर्नमेंट ऑफ इंडिया, न स्टेट गवर्नमेंट, कोई इसके ऊपर कार्यवाही नहीं कर सकता है। ये पिलर तब भी बन रहे थे जब मुलायम सिंह जी मुख्य मंत्री थे। ये पिलर्स तब भी बन रहे थे जब यहां पर देवेगौड़ा जी, गुजराल जी, चन्द्रशेखर जी, ये सब जितने प्रधान मंत्री थे, होम मिनिस्टर थे, कांग्रेस पार्टी के मिनिस्टर थे, कम्युनिस्ट पार्टी के थे और समाजवादी पार्टी के थे, तब भी पिलर बन रहे थे। पिलर बन रहे हैं वहां पर इसका शोर मचाया जा रहा है, पिलर कार्व हो रहे हैं बनाए जा रहे हैं तसवीरें दिखाई जा रही हैं टी०वी० पर ...(व्यवधान)...

SHRI JANARDHANA POOJARI (Karnataka): It is in view of the statement made by the Chief of the VHP that it is for he construction of the Ram Temple.

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: I am coming to that.

SHRI JANARDHANA POOJARY: You have to consider it in this context.

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: I am saying that आपकी बारी आएगी तो आप जवाब दीजिएगा। मैं सिर्फ यह कह रहा हूं कि दो बातें कही जा रही हैं। एक तो आपसे पूछना चाहता हूं कि जब मंदिर बना तो उस पर ताला लगा हुआ था, ताला किसने खोला? भारतीय जनता पार्टी के टाईम पर खुला? अदालत ने आदेश दिया ताला खोलने का और कांग्रेस पार्टी के प्रधान मंत्री के काल में वह ताला खुला। उसके बाद शिलान्यास किसने किया? बूटा सिंह जी गृह मंत्री थे कांग्रेस पार्टी के और उस समय के प्रधान मंत्री ने चुनाव शुरू करने से पहले अयोध्या में जा कर वहां शिलान्यास किया। क्या यह भारतीय जनता पार्टी ने किया था? आज दो महीने में क्या हुआ है? ...(व्यवधान)...

I am giving you the facts.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री (उत्तर प्रदेश): आप सच्चाई से कैसे इंकार कर सकते हैं? आप बताइए...आप अपनी व्याख्या कीजिए। आप उनको बोलने तो दीजिए। ...(व्यवधान)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: The *shilanyas* was not held at that place.

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: सभापति महोदय, मैं आप से कह रहा था कि यह पिछले पचास साल का मंदिर है पचास साल से वहां पूजा हो रही है 9 वर्षों से कार्विंग हो रही है। इसमें अचानक नई बात क्या हुई है जिसके कारण कांग्रेस पार्टी को दोनों सदनों में यह दोबारा करना पड़ा? मैं उसको स्पष्ट करना चाहता हूं। एक बात वायालार रवि जी ने कही और यह कहा कि भारतीय जनता पार्टी ने मस्जिद तोड़ दी, इन्होंने यह किया, वह किया। मैं ज्यादा विवाद में नहीं जाना चाहता परंतु एक छोटी सी बात पूछना चाहता हूं कि जिस जगह पर पचास साल से नमाज़ न पढ़ी गई हो, जिस जगह पर मंदिर हो पूजा-अर्चना हो रही हो या कानून के मुताबिक दो सौ मीटर के अंदर कोई मुसलमान जा नहीं सकता हो, क्या उसको कोई मस्जिद कह सकता है? मुझे कोई मुसलमान दुनिया भर में कह दे कि यहां नमाज़ नहीं पढ़ी जाती, यहां मुसलमान प्रवेश नहीं कर सकता, जहां पूजा हो रही है, वह मस्जिद हो सकती है? तो यह कहना ठीक नहीं

कि मस्जिद तोड़ दी गयी—मस्जिद को नहीं तोड़ा गया। हिन्दुस्तान में तीन लाख इबादतखाने है, मुस्लिम इबादतखाने हैं और हिन्दुस्तान में तीन लाख इबादतखानों में से एक को भी किसी ने हाथ नहीं लगाया। इसलिए इतना बड़ा गुण हिन्दुस्तान में है, उसको हम खुद बर्बाद करना चाहते हैं, उसकी इमेज को तोड़ना चाहते हैं यह कहकर कि मस्जिद तोड़ दी गयी। हमारी बात छोड़ दीजिए, अभी काबे के इमाम साहब आए थे। ...(व्यवधान)...

श्री वसीम अहमद (उत्तर प्रदेश): 6 दिसम्बर को क्या तोड़ा गया था? मंदिर या मस्जिद। ...(व्यवधान)...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: ढांचा तोड़ा गया था। गुलामी का ढांचा तोड़ा गया था। ...(व्यवधान)...

श्री वसीम अहमद: बताइए न, आपने क्या तोड़ा था? ...(व्यवधान)...मस्जिद तोड़ी थी या मंदिर तोड़ा था।...(व्यवधान)...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: ढांचा तोड़ा गया था। ...(व्यवधान)...

एक माननीय सदस्य: बाबर बाहर से आया था। .(व्यवधान)...

श्री वसीम अहमद: उनके पास झूठे नारों के अलावा कुछ नहीं है। सिवाय मस्जिद को ऐक्सप्लॉयट करने के अलावा इनके पास कुछ है ही नहीं। ...(व्यवधान)...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: अच्छा आपके पास तो ...(व्यवधान)...

श्री ओंकार सिंह लखावत (राजस्थान): जो ढांचा बना था, वह टूट गया। ...(व्यवधान)...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: सभापति जी, काबे के इमाम यहां हिन्दुस्तान में आए थे। दुनिया में सबसे ज्यादा मुसलमानों में काबे के इमाम साहब की इज्जत है। वह जब आए थे। ...(व्यवधान)... मैं चाहूंगा कि हमारे दोस्त कम से कम उनकी बात का ही ध्यान करें। उन्होंने यह बात कही, जो खुले आम अखबारों में भी छपी, उन्होंने कहा कि किसी दूसरे की धार्मिक जगह को तोड़कर मस्जिद बनाना ठीक नहीं है। मुसलमानों को उसे छोड़ देना चाहिए और अगर यह बात यहां साबित हो जाती है ...(व्यवधान)...

श्री वसीम अहमद: सर, अगर साबित हो जाती है...(व्यवधान)... क्यों मिसइंटरप्रेटेशन कर रहे हैं?

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: मैं कह रहा था। ...(व्यवधान)... आप मेरी बात को सुन तो लीजिए। ...(व्यवधान)...

श्री वसीम अहमद: अगर साबित हो जाती है...(व्यवधान)... आप मिसइंटरप्रेट कर रहे हैं। ...(व्यवधान)...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: आप अपनी बात बोलिए। ...(व्यवधान)...

श्री वसीम अहमद: यह आप कैसे कह सकते हैं? ...(व्यवधान)...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: जब आपकी बारी आएगी तो आप बोलना। ...(व्यवधान)...

SHRI MD. SALIM (West Bengal): I am on a point of order.

स्पैशल मैंशन के लिए जो नोटिस हम लोगों ने दिया है...(व्यवधान)...मंदिर है या मस्जिद है, यह तो विषय नहीं है। ...(व्यवधान)...वह यह है कि जिस तरह से वहां पर कंस्ट्रक्शन चल रहा है...(व्यवधान)...और दूसरा सवाल यह है कि ...(व्यवधान)...

†श्री मुहम्मद सलीम: स्पेशल मेंशन के लिए जो नोटिस हम लोगों ने दिया है... "मदाखलत"... मंदिर है या मस्जिद है यह तो विषय नहीं है... "मदाखलत"... वह यह है कि जिस तरह से वहां पर कंस्ट्रक्शन चल रहा है... "मदाखलत"... और दूसरा सवाल यह है कि... "मदाखलत"...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: आप बिल्कुल गलत कह रहे हैं। आप उनकी बात सुनिए तो सही। ...(व्यवधान)...

श्री मोहम्मद सलीम: मंदिर है या मस्जिद, यह सवाल नहीं है। ...(व्यवधान)...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: आप उनको रोक नहीं सकते। ...(व्यवधान)...आप बिल्कुल गलत कह रहे

†[ ]Transilteration in Arabic Script

हैं ...(व्यवधान)...आप उनकी बात सुनिए तो सही।...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Let him make his point, please.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: अगर बहस करनी है तो बात तो सुन लीजिए। ...(व्यवधान)...

श्री मोहम्मद सलीम: आपके प्रधान मंत्री और होम मिनिस्टर ...(व्यवधान)...धज्जियां उड़ा रहे है। आपको शर्म आनी चाहिए। आप कह रहे हैं एक बार, वह कह रहे हैं दस बार ...(व्यवधान)...

†ڈاکٹر محمد سلیم: آپ کے پردھان منتری اور ہوم منسٹر ... "مداخلت" دھجیاں اڑا رہے ہیں۔ آپ کو شرم آنی چاہیئے۔ آپ کہہ رہے ہیں ایک بار۔ وہ کہہ رہے ہیں دس بار ... ... "مداخلت" ...[

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: काबे के इमाम की बात तो सुनिए। ...(व्यवधान)...

श्री मोहम्मद सलीम: यहां पर काबा कहां से आ गया?...(व्यवधान)...

†ڈاکٹر محمد سلیم: یہاں پر کعبہ کہاں پر آ گیا ... "مداخلت" ...[

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: Please don't interrupt. I am not yielding.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री. यह तो वही हुआ कि खिसियानी बिल्ली खम्भा नोचे। ...(व्यवधान)...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: यह वायालार रवि जी ने कहा था। मैंने नहीं कहा था। ...(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: We are not discussing Mandir-Masjid.

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: Shri Vayalar Ravi started it. I did not start.

†[ ]Transilteration in Arabic Script

श्री मोहम्मद सलीम: बात बिल्कुल ठीक कही है लेकिन आप हाउस में बोलते हुए इतने भावुक हो गए। ...(व्यवधान)...

†ڈاکٹر محمد سلیم: بات بالکل ٹھیک کہی ہے لیکن آپ ہاؤس میں بولتے ہوئے اتنے جذباتی ہو گئے ... "مداخلت" ...[

श्री सभापति: प्लीज कम टू दा पॉइन्ट।

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: सभापति महोदय, ...(व्यवधान)... आई एम कमिंग टू दा पाइंट ...(व्यवधान)... यह बात जो कही जा रही है कि भारतीय जनता पार्टी के विश्व हिन्दू परिषद के और राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ के ...(व्यवधान)...

उद्योग मंत्री (श्री सिकन्दर बख्त): मल्होत्रा जी, इन साहिबान के बैठने के बाद ही बोलना शुरू करो।

श्री ओंकार सिंह लखावत: सभापति महोदय, मैं यह कहना चाहता हूं ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: आप मत बोलिए। हो गया। ही इज डिफेडिंग हिम सेल्फ। हा चलिए।

श्री राजूभाई ए॰ परमार (गुजरात): सिकन्दर बख्त साहब अपने मेम्बर को बताइये। ...(व्यवधान)...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: यह बार-बार कहा जा रहा है कि भारतीय जनता पार्टी का इसके बारे में विचार क्या है? विश्व हिन्दू परिषद यह बात कह रही है, राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ यह बात कह रहा है। मैं इस बात को बिल्कुल स्पष्ट करना चाहता हूं ताकि इसमें कोई गलतफहमी नही रहे। भारतीय जनता पार्टी ने 1989, 1991, 1996 और 1998 चारों घोषणा-पत्रों में यह बात कही थी कि हम राम जन्म स्थान पर मन्दिर बनाना चाहते हैं। आज भी भारतीय जनता पार्टी का घोषणा पत्र हमारे लिए पवित्र है और हम उसी स्थान पर मन्दिर बनाना चाहते हैं। ...(व्यवधान)... लेट मी फिनिश। और उस स्थान पर मन्दिर बनाने के दो रास्ते हैं। एक रास्ता है कि कानून के जरिए बन जाए। हमने यह कहा है कोर्ट के अन्दर मामला है और कोर्ट उसका फैसला कर दे और मन्दिर बन जाए और कोर्ट कह दे तो हम मन्दिर बना देंगे। हो सकता है जैसा कुछ लोगों ने कहा है कि कोर्ट का फैसला होने के बाद भी वहां पर जान लगा देंगे और मन्दिर नहीं बनने देंगे तो मैं कहता हूं कि कोर्ट का फैसला होने के बाद दुनिया की कोई ताकत मन्दिर को

नहीं रोक सकती है। ...(व्यवधान)... कोर्ट का फैसला होने के बाद वहां पर ...(व्यवधान)...

श्री मोहम्मद सलीमः वह तो आप बोल रहे हैं।

†[मुश्री मुहम्मद सलीम : वह तो आप बोल रहे हैं]

श्री के॰एम॰ खान (आन्ध्र प्रदेश): कोर्ट ने मना कर दिया तो आप उसका फैसला मानेंगे? ...(व्यवधान)...

†[मुश्री के॰ एम॰ खान : कोर्ट ने मना कर दिया तो आप उसका फैसला मानेंगे ? ...(व्यवधान)...]

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्राः एक रास्ता कोर्ट का रास्ता है। दूसरी बात यह कही कि हम यहां पर कानून बना कर के मंदिर वहां पर बनायेंगे। यह बात हमने अपने मेनीफेस्टो में कही है। सोमनाथ का मंदिर बिल्कुल इसी तरीके से बना था। सोमनाथ मंदिर जहां पर बना है वहां पर एक ढांचा बना हुआ था उसको तोड़ करके मंदिर बनाया गया। जवाहर लाल नेहरू के जमाने में वायालार रवि साहब, सदन ने एक लेजिसलेशन पास किया और सोमनाथ का मंदिर बनाया गया। सोमनाथ का मंदिर बनाया था वहां पर एक ढांचा तोड़ कर के जिसको पहले मस्जिद कहा गया था...**व्यवधान)**...प्लीज आई एम कमिंग टू देट...**(व्यवधान)**...

श्री वसीम अहमदः सभापति महोदय, वहां पर ...**(व्यवधान)**...

श्री विष्णु कान्त शास्त्रीः आप उदाहरण को कैसे रोक सकते हैं सोमनाथ के? ...**(व्यवधान)**...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्राः आप अपनी बात बोलना। वहां पर हम कानून बना कर मंदिर बनाना चाहते हैं परन्तु अभी कानून बना नहीं है। हमें लोगों ने इतना बहुमत नहीं दिया है। दिस इज ए मिसफारचून अगर देश के लोगों ने हमें इतना बहुमत नहीं दिया कि हम वहां पर कानून बना कर के मंदिर बनाते तो अब कोर्ट का रास्ता बाकी बचा है, कचहरी का। कानून अगर बन जाएगा तो वहां पर मंदिर बनेगा या हम इस बात का इन्तजार करेंगे कि हमारा बहुमत आ जाए या हम इस बात का इन्तजार करेंगे कि हम अपने साथियों को मनाये कि भाई हमारे साथ मिलकर के इतना बहुमत दे दो कि हम वहां पर मंदिर बना सकें। यही दो-तीन तरीके हो सकते हैं। किसी व्यक्ति ने अभी तक यह नहीं कहा कि हम वहां पर कानून तोड़ कर या सुप्रीम कोर्ट ने 1994 की जो यथास्थिति रखी है उसको तोड़कर के कोई मंदिर वहां पर बनाना चाहते हैं। भारतीय जनता पार्टी ने और प्रधानमंत्री अटल बिहारी वाजपेयी जी ने इसको बिल्कुल स्पष्ट कर दिया है कि वहां पर गैर-कानूनी तरीके से निर्माण नहीं होगा और ना ही निर्माण हो रहा है। इसलिए मुझे ऐसा लग रहा है कि ये सारी बातें स्पष्ट करने के बाद अचानक 50 साल के चलते हुए भी आखिर दो महीने के अन्दर क्या हो गया है? क्या यहां बोफोर्स का मामला आने वाला है, क्या स्कैम्स खुलने वाले हैं, क्या अणुबम से जो लोकप्रियता मिल रही उसको देखकर के लोगों का ध्यान बांटने के लिए इस सवाल को उठाया जा रहा है? ...**(व्यवधान)**..

श्री वसीम अहमदः सभापति जी, यह क्या बोल रहे हैं? ...**(व्यवधान)**...

श्री राजूभाई ए॰ परमारः सभापति, महोदय, भारत में...**(व्यवधान)**...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्राः सभापति महोदय, मैं एक बात कह कर खत्म करना चाहता हूं।...

श्री सभापतिः प्लीज वाइंड अप।

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्राः महोदय, मैं वाइंड अप करते हुए एक बात और कहना चाहता हूं। मैं उन लोगों को धन्यवाद देना चाहता हूं जिन लोगों ने इस सवाल को उठाया है। इस बात के लिए कि लोगों के सामने यह बात आ रही थी कि यह मंदिर का मुद्दा चला गया, पीछे हट गया, यह जिन्दा ही नहीं रहा, पहले हम दो थे, फिर 86 हुए, फिर 119 हुए और अंत में 180 हो गए, इस मुद्दे को आप जिन्दा रखिए।...**(व्यवधान)**...शीघ्र हमारा बहुमत आ जाएगा और एक बार बहुमत आने के बाद हम उसे संसद में पास करने के बाद शीघ्र मंदिर बनाएंगे। यहां पर जिस तरीके से देश के हिन्दू और मुसलमानों में नफरत पैदा कर रहे हैं तो इससे आप देश के साथ * कर रहे हैं; यही बात मैं कहना चाहता हूं।

SHRI NILOTPAL BASU (West Bengal): Mr. Chairman, Sir, thank you for allowing me this opportunity to speak. Now rarely, the atmosphere in the House degenerates to this level when we are discussing such a serious issue. In fact, the notice which has been admitted today morning for discussion, is about the

†[ ]Transilteration in Arabic Script

attempt by the VHP workers to construct Ram Temple at Ayodhya. We have specifically mentioned that. We have not referred to the BJP. The VHP workers are surreptitiously moving to construct a temple in violation of whatever legal status that disputed land is having in Ayodhya. That is the issue. Now, some questions are being put. The first question is: "What is the new provocation in the last two months that this issue is being suddenly raised? The provocation is the continuous statement that is being issued by the Vishwa Hindu Parishad leadership. I do not know whether you agree with this or not. Today morning, I read a statement made by the Chief of Bajrang Dal, Shri Vinay Katiyar, who was an ex-MP. I do not know whether you will also disclaim your umbilical cord with the Bajrang Dal organisation. He said: "the Home Minister of this country and the Prime Minister of this country have no moral right to say that Ram Temple cannot be constructed unless the court opines so. The court has nothing to do with the same issue. It is a question of our belief and that belief has to be honoured." The same statement has been issued by the chief of the Ramajanma bhoomi Nyas. Sir, we want a direction from you to the Government of India whether they will come here and condemn this kind of talk which is utterly violative of the constitutional provisions which govern this country. The issue is that people are saying that the BJP will not break the law. Let us forget about the opponents of this Government. I would like to put one question to the allies of the Government. Why did you not include that paragraph which is there in the BJP election manifesto, in the provision which is there in the national agenda for governance? Why could you not do that? Will your allies, the AIADMK, the Akalis, get along with you? *(Interruptions)*

श्री संजय निरुपम: हमारी चिन्ता मत करिए।...(व्यवधान)...

SHRI NILOTPAL BASU: I know that there will be a problem for you. *(Interruptions)* I know that I am saying. I am competent enough to express my views. I don't need your advice. The way things are being managed, you are creating doubts in the minds of the people. Here I want to raise another serious aspect of this issue. The Home Ministry is being presided over by a person who has been chargesheeted in connection with the demolition work, which was conducted on 6th December, 1992, and under a provision of an Act of Parliament, an Inquiry Commission, chaired by Justice Liberhann, has been constituted. Lastly, we have asked a quesiton of the Government: What are the terms of reference of this Liberhann Commission? We have seen Press-reports that the Liberhann Commssion has expressed extreme displeasure over the non-cooperation from the Government of India in carrying out its assignments, and we have also seen reports that some individuals who have been charge-sheeted have approached the Court for appearing before the hon. Liberhann Commission. And, in the end, we have, therefore, asked whether you would allow the Justice Leberhann Commission to come out with its Report. The Government states, "We will think about that later on!" On the one hand, the Government's responsible Ministers are not responding to the summons of the Commission led by an hon. Justice and constituted under the due law of the land; on the other hand, they are saying, "It is our own good will which will decide as to whether we will allow the Liberhann Commission to function beyond 30th of June or not!" If, after all that, the peace-loving people in this country, people who are interested that the law of the land prevails in this country, feel distressed, feel concerned, can political motives by imputed? Sir, this is not a Hindu-Muslim issue. This is not a Hindu-Muslim issue at all, Sir. This relates to the basic constitutional provisions as to whether they will be protected, safeguarded or not. Every day, day-in-and day-out, when we talk about Pakistan, when we refer to Pakistan, we say we are a much wiser country, in the

sense that we chose a secular Constitution for our country; irrespective of the religion, every individual's rights, people's rights, their legal existence, are honoured by the country. Therefore, the point is not going into history. The point is, what kind of impact this issue is having on the people of this country; whether this is a unifying issue or whether this is a divisive issue. Had this construction of Ram Temple been an issue which would be uniting the Indian people, all of us would have united, but the fact remains the way this issue has been communalised, thousands of people have died for no fault of theirs. And even the Alliance partners of this Government recognise that this issue is a divisive issue. Therefore, it should not be included in the national agenda for governance. Therefore, in order to protect the unity of this country, in order to protect the Constitutional rule in this country, it is absolutely essential that the Government comes out with condeming the statements, what RSS Chief has said today morning. If the people who do not want to abide by the law are making provocative statements, if they are creating an emotional atmosphere which will lead to the division of the country, what will be the role of the Government? The Government will allow things to drift as they are doing, or they will take some preventive acitons? The issue is not things have delayed the temple being constructed at a site which is away from the disputed area. The whole atmosphere is leading to a situation which will disrupt the law and order in this country, which will disrupt communal harmony in this country; that is the issue. And the Government is allowing things to drift like this! The hon. Home Minister, who is himself chargesheeted for the demolition of the site, is presiding over the issue. He will decide, as part of the Government, whether the Liberhann Commission should be given an extension of tenure or not. So, this is not a simple debate or these are not simple submissions. We cannot allow things to move on, unless the Government comes out with a categorical condemnation of the statement which has been given by the VHP leaders, the RSS leaders, the Bajrang Dal leaders and the Ram Janmabhoomi Nyas people. I would like to know whether the Government will come out with a categorical assurance that the Liberhann Commission's tenure, since it could not function properly and it has not been allowed to make the kind of inquiry that it was supposed to do, will be extended beyond the 30th of June and as long as it needs to bring a total report before the country, before the people. The cooperation of the Government will have to be there. We want to be very clear that this is a Constitutional issue. This is a question of legality and, therefore, we cannot allow things to drift. Unless the Government is prepared to assure this House and, through this House, the whole people of this country, we will not allow things to move on because communal harmony, peace and Constitutional governance of this country is too dear to be left only to a section of the ruling clique.

MR. CHAIRMAN: Shri Gurudas Das Gupta. *(Interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, I am on a point of order. The issue is this. It is a Special Mention permitted by the Chairman with regard to a plan of construction of a temple. Am I right, Sir? This is the subject which they have given and which they are making us to understand. I urge upon the Chair that as per the rules the discussion should be confined to the subject that has been permitted. *(Interruptions)*... You hear me. *(Interruptions)*... You hear me. *(Interruptions)*.. You are a very experienced Member. *(Interruptions)*... Is this the way that a Member is supposed to speak in this House? *(Interruptions)*... Is it their monopoly to dictate terms? *(Interruptions)*...

श्री मोहम्मद आज़म खान: अब यह तय करेंगे कि सदन को कैसे चलाना है। ...(व्यवधान)

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: हर बार खड़े हो जाते हैं (व्यवधान) क्या आप सुन नहीं सकते? (व्यवधान)

सुनने का साहस होना चाहिये। ...(व्यवधान) सच्चाई कड़वी होती है। ...(व्यवधान) यह कोई तरीका है, उनको बोलने दीजिये। ...(व्यवधान)

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, my point of order is this. *(Interruptions)*... I didn't disturb you. *(Interruptions)*... I sat quiet till you finished. *(Interruptions)*... I am raising a point of order. *(Interruptions)*... I am addressing the Chair. *(Interruptions)*... What is their objection? *(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Let him speak. *(Interruptions)*...

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE (West Bengal): What is your point of order? *(Interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: It is for the Chairman and not for you to give a ruling. *(Interruptions)*...

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: What is the rule under which you are raising the point of order? *(Interruptions)*... What is the rule? *(Interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir the rule position is very clear. The Member, who has just made his submission with regard to the notice that he has given, has deviated from the subject and brought in a new issue regarding Liberhan Commission and the Home Minister. It has nothing to do the subject. *(Interruptions)*... It has gone on record. *(Interruptions)*... It is a judicial commission. *(Interruptions)*... It is a judicial commission. He has made a remark as if the Government is trying to wind up the Commission. He has made insinuations. He has made charges. They have nothing to do with the subject which we are discussing. *(Interruptions)*... Sir, you must come to the rescue of Members. *(Interruptions)*... We are wasting our time. *(Interruptions)*... We had discussed the Ram Janmabhoomi issue the other day also. *(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: That is all right. ((*Interruptions*)...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, we had discussed the Ayodhya issue the other day. *(Interruptions)*... We are discussing the Ayodhya issue today. *(Interruptions)*... These people want to create vote banks outside. *(Interruptions)*... That is why they want to raise it every day. And they talk of communal harmony! *(Interruptions)*...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: शिलान्यास की बात की गई। ...(व्यवधान) जो सरकार का कानून है, उसके अन्दर किया। ....(व्यवधान) उनको आपत्ति क्यों हो रही है? (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: We will consider that. Shri Gurudas Das Gupta. *(Interruptions)*...

SHRI NILOTPAL BASU: Sir, to put the record straight, I want to make it very clear on Liberhan Commission. *(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Now, you have spoken. *(Interruptions)*... I don't allow you. *(Interruptions)*...

SHRI S. PETER ALPHONSE (Tamil Nadu): Sir, the notice is amply clear. It says, (1) the threat of Vishwa Hindu Parishad and other members of the Sangh Pariwar to proceed with the construction of a temple at the disputed site violating the judicial direction; (2) extention of time to the Liberhan Commission. So, this is the notice. *(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Shri Gurudas Das Gupta. *(Interruptions)*. I have not accepted it. *(Interruptions)*.

SHRI NILOTPAL BASU: He is a new Member. He does not know the rules. *(Interruptions)*.

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: Let him apologise to the whole House. *(Interruptions)*.

SHRI NILOTPAL BASU: Sir, I had given a notice. *(Interruptions)*.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, the Special Mention is about VHP's plan for construction of Ram temple at Ayodhya. Sir, you have permitted it. *(Interruptions)*.

MR. CHAIRMAN: Let me speak. *(Interruptions)*. I will tell you. *(Interruptions)*. The hon. Member had given a detailed notice on many things including VHP's plan for construction of Ram temple at Ayodhya. This notice was given by Shri Nlotpal Basu. What he says is correct. It is a part of the notice. It is a part of the notice that he has given. *(Interruptions)*.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: How do we know it? *(Interruptions)*.

MR. CHAIRMAN: Let me. ...*(Interruptions)*.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, I seek your protection. *(Interruptions)*. Sir, we are guided by the notice issued by your office. *(Interruptions)*. Sir, please come to my rescue. *(Interruptions)*.

MR. CHAIRMAN: It was not your....*(Interruptions)*.

SHRI NILOTPAL BASU: Sir, he is questioning the ruling of the Chair. *(Interruptions)*.

MR. CHAIRMAN: Various notices were given. ...*(Interruptions)*.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, we got this notice. *(Interruptions)*.

MR. CHAIRMAN: He has a right to say it and I have a right to correct him. *(Interruptions)*. As a matter of fact, various notices were given. If we give all the things mentioned in the notices, then it would be a very long thing. So we have made it small. When a Member gives notice, he mentions all the points. We cannot give the whole thing. That is why it is like this. *(Interruptions)*.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, I seek your protection.

श्री मोहम्मद आज़म खानः इस सदन में ऐसा कभी नहीं हुआ ...(व्यवधान)

श्री वसीम अहमदः वे नये मेम्बर हैं इनकी ट्रेनिंग करवाइए ...(व्यवधान) ट्रेनिंग के लिए जाइए ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: You cannot question my ruling. Shri Gurudas Das Gupta. *(Interruptions)*. Please sit down. *(Interruptions)*. Shri Gurudas Das Gupta.

श्री मोहम्मद सलीमः हरियाणा में ट्रेनिंग में मड बाथ हुआ था क्या? ...(व्यवधान)

†خری محمد سلیم: ہریانہ میں ٹریننگ میں مڈ باتھ ہوا تھا ... مداخلت]

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): Mr. Chairman, Sir, the issue that we are discussing today is extremely sensitive and extremely controversial. The nation is divided on this issue. Let it not be forgotten. Feelings are bound to run high because the country has paid a heavy price for a particular action that was carried out by a group of political leaders quite contrary to the assurances they had given at various national fora. Let it be understood. I am one of those few persons of the Left combination who had visited the site within 48 hours. I have my own experience. I had gone to the site before anybody else had gone there. Therefore, I have my own experience. We know how dearly the country had to pay for it. We also know how the demolition of the Babri Masjid had paid political dividend to a particular political combination. We all know it. The demo lition of the Babri Masjid has given political dividend, most unfortunately, to a political combination. We know it. It is known to you. It is known to us. Therefore, we are divided. There is no question of any construction. At the same time, we have to admit that this is a pluralistic society. Nobody is allowed to impose hegemonistic rule in India. Nobody will be allowed; neither this side nor that side will be allowed. No hegemonistic imposition of their own political, ideological, economic, thinking can be allowed to be imposed in a country like India. We will not allow it. Whether, for the time being, their is a political majority or whether, for the time being, there is a political minority, whatever may be the spectrum of political

† [ ]Transilteration in Arabic Script

combination of forces in the country, it will not be allowed. Why do we want to discuss this issue on the floor of the House? It is because we want the nation to know our views. We want the country to know where we differ. We draw a line of demarcation. Let it be understood that there is a line of demarcation here and the line of demarcation is very definite. Why do I say 'line of demarcation'? Sir, this Government, most unfortunately, —whether my friends on the other side like it or not—is speaking in many voices. It is a multi-dimensional Government...*(Interruptions)* Whether somebody likes it or not, it is a multi-dimensional Government. The Prime Minister is speaking in one voice. I appreciate it. This Prime Minister made it quite clear that the construction of the Mandir will not be allowed. He has said, "If any Government violates the law, then that Government will not sit in office." If I am not wrong, if I have understood him properly, that is the statement which the hon. Prime Minister has made. I welcome the statement. But, Sir, there is a suspicion, lurking suspicion in my mind. I was a Member of this House—there are many colleagues who were here even at that time—even when the Babri Masjid was souht to be demolished. We asked the former Prime Minister, Shri Narasimha Rao, to dismiss the Government. It was not done. We were all in panic. We had seen how the secular edifice of the Indian Constitution was sought to be demolished by a gang of people who preferred to violate their commitment to the Constitution and to Parliament. Therefore, this suspicion arises. There is this suspicion because I have a feeling that it is all pre-arranged. It is all pre-arranged; excuse me, Sir, for saying so. The Prime Minister, Shri Vajpayee, is speaking in one voice. I welcome it. But in order to satisfy the hardcore of the communal, political base which the combination of political forces in power has been able to build up over the years by having *rath yatra* and by demolishing the Babri Masjid, in order to satisfy the hardcore political factions, another voice is very vocal.

It is the voice of the VHP and it is the voice of the RSS. Simultaneously two voices are being put across. Sir, it is well known that my friend, Mr. Vayalar Ravi, had said that the people would lose their Membership of Parliament if they decried the RSS. My friends and colleagues were very angry. But the truth is that a large part of the membership of the present Government belongs to the RSS. It is undoubtedly true. Since they belong to the RSS and since many of them are inter-linked with the VHP, since the Bajrang Dal is playing its remote-control, there is bound to be a suspicion, because we saw what happened six years back. Therefore, Sir, the question is whether it is a pre-arranged game being played by the communal players—one playing a game to appease the secular opinion and another playing the game to satisfy, to prop up, to mobilise, to whip up the feelings of the hardcore communal factions. There is the point before us and since the nation had to pay heavily for it, there is every reason on our part to become extremely concerned about it. The country is nobody's monopoly. The Hindu society is not the monopoly of any one political party. I am a Hindu by birth ...*(Interruptions)*. Sir, the sign of impatience and intolerance is only a sign of weakness. The sign of impatience and introlerance is only as sign of weakness. I understand where the shoe pinches.

AN. HON. MEMBER: No, no, it does not pinch.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: That is not the point. Sir, the issue is, I do not believe that majority of the Hindus subscribes to communal views and communal frenzy. In the same way, I do not believe majority of the Muslim community subscribes to communal frenzy. Essentially, this country is secular, essentially we want to live in peace, essentially we would like to live in peace with Pakistan also, despite Kashmir. We would like to live in peace with Bangladesh also, with Nepal also, with China also. Why are you concerned...

AN. HON. MEMBER: It is because of our foreign policy.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: No, not for foreign policy but because of economic policy being pursued, because of domestic policy being pursued, because the attack that has been launched on the painters. This is all a threat, the threat of hegemonistic rule in a pluralistic society. This is a threat. The point before us is like this. The point is, the threat to construct a mandir comes in the background of our explosion in Pokhran. It comes in the background of explosion in Pokhran. It comes in the background of a deliberate attempt on the part of a number of leading Members of the Government to pick up controversy unnecessarily with a number of our friendly countries in the background. This is all being done, Sir.

AN. HON. MEMBER: It is irrelevant.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: No, Sir; it is relevant, Sir, it is not for others to dictate what I should say. The reason is, the entire thing is done deliberately to whip up, to pamper the political base and political combination. They would like to whip up the frenzy and feeling. One frenzy and feeling about the explosion, another frenzy and feeling about the demolition of Babri Masjid and construction of a Hindu temple. This is conjoined, this is a combined move that seeks to demolish the tolerance, the secularism, the very foundation of Indian Constitution and Indian ethos. Sir, we will fight it. My point is, sir, this will not be tolerated. Indian nation will never pay for the stupidity that was done six years back. We are all united, the secular forces are uniting and we shall unite together not only on the floor and the Parliament but outside to see that the Indian nation is not broken by a bunch of political speculators who had taken the country for a ride. Thank you.

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी (बिहार): शुक्रिया, सदरे मोहतरम्। सदरे साहब। आज इस नाजुक मसले पर जिस तरह बहस हो रही है, मैं चार मिसरों के ज़रिए इस बात को शुरू करना चाहता हूं इन हजरात की नजर करते हुए--

क्या-क्या न उम्मीदें थी तेरे एहद से हम को और
क्या-क्या न तेरे एहद में हम देख रहे हैं, उस दौर का
इबलीस तो खुद्दार था लेकिन इस दौर के इंसान को हम
देख रहे हैं।

सदरे मोहतरम्, बाबरी मस्जिद और राम जन्म-भूमि का मसला एक मुतनाज़ेआ मसला, जिसको देश के तमाम ही हिंदुओं और मुसलमानों ने जिन को पार्लियामेंट पर विश्वास है, अदालत पर विश्वास है, उन सबो ने यह तय किया कि मुल्क सब से बड़ा है। मुल्क के कानून का एहतराम हमारे लिए सब से ऊंची हैसियत रखता है। मुल्क की अदालतें आलिया या अदालतें उज़मा, हाइकोर्ट या फिर सुप्रीम कोर्ट के ज़रिए जो भी फैसला आएगा, एक हिंदुस्तानी शहरी होने के नाते हमारा फर्ज बनता है कि हम अपने मुल्क के वकार और अपनी पार्लियामेंट की गरिमा को मद्दे नज़र रखते हुए अपने मुल्क के कानून के सामने इताअत का सिर झुका दें। एक बिल्कुल ऐसा मसला है जिस पर किसी साइड के किसी भी हिंदुस्तानी शहरी को एतराज नहीं होना चाहिए। इसी की रोशनी में बाबरी मस्जिद का मसला और राम जन्म-भूमि का मसला अदालतों में जेरे समाअत है। एक जमाना ऐसा आया जिस में पार्लियामेंट का वकार और अदालत की गरिमा भी बाबरी मस्जिद के मलबे के नीचे दबाकर, पूरे हिंदुस्तान में बाबरी मस्जिद को शहीद कर के कुछ लोगों ने जिन्होंने देश के कानून को अपने पैरों तले नफरत और हकारत से कुचलते हुए हिंदुस्तान को सारी दुनिया में रुसवा किया। आज सूबे उत्तर प्रदेश और सेंटर में एक मर्तबा फिर हुकूमत और पावर आने के बाद इस मसले को हिन्दुस्तान के लोगों में तबाही और बर्बादी के तूफान का पेशखेमा बनाकर खड़ा कर रहे हैं। मैं कहना चाहता हूं कि दुनिया की हर कौम अपनी उजड़ी हुई आबादी को सामने रखकर माज़ी से सबक लेती है। राम मंदिर और बाबरी मस्जिद के नाम पर क्या हजारों बच्चे हमारे मुल्क में यतीम नहीं हुए? क्या हजारों बहनों की मांग का सिन्दूर नहीं खुरच लिया गया? क्या देश की अरबों और खरबों की संपत्ति नहीं बर्बाद हुई? क्या बॉम्बे जैसी सुन्दर नगरी तबाही और बर्बादी का पेशखेमा नहीं बनी? यह हम कैसी मोहब्बत करते हैं अपने मुल्क से? अब मुल्क में अगर हमने एकता नहीं दिखाई, अपने मुल्क में एकता की ताकत का अगर हमने प्रदर्शन नहीं किया, आपस में किसी तरह का अगर कोई विवाद है और उस विवाद को खत्म करने के लिए अगर किसी को सालिस और मुन्सिफ हमने नहीं माना तो मैं पूछना चाहता

हूं कि क्या एटम बम का धमाका करके मुल्क को बचाया जा सकता है? अगर ह्युमन ट्रस्ट को तोड़ दिया गया, मैं बिल्कुल सही कह रहा हूं, अगर ह्युमन ट्रस्ट को तोड़ दिया आपने, दिल टूट गए आपके तो आपका बम मच्छर भी नहीं मार सकता, कैसे आप मुल्क को बचाएंगे। आप एक बम को पोखरन में इस्तेमाल करने के बाद ताकत बने है, हम ताकत बने हैं। .....(व्यवधान)..... इसको "हम" ही बनाने की जरूरत है। मेरी बात सुन लीजिए। मैं यह कहना चाहता हूं कि इस देश में दो बड़ी कौमें खुसुसियत से बसती हैं, एक को हिन्दू कहते हैं और दूसरी को मुसलमान। मेरी लालसा और मेरी ख्वाइश तो यह है कि हिन्दू का "ह" निकालिए और मुस्लिम का "म" निकालिए और इनको निकालकर जोड़िए तो वह "हम" बनेगा। तो हम बनकर रहिए ताकि भारत की एकता को कहीं नजरबद का सामना न करना पड़े।

चेयरमैन साहब, में कहना चाहता हूं, बहुत संजीदगी से में अपनी बात कहना चाहता हूं, में किसी जोश और जजबात के साथ अपनी बात नहीं रखना चाहता, मैं संजीदगी से आपसे यह कहना चाहता हूं कि खुदा के लिए आप सोचिए। आप मुझ पर इल्जाम लगाइए, मैं आप पर इल्जाम लगाऊं, आप मुझे गाली दीजिए और मैं आपको गाली दूं, यह मसले का हल नहीं है। हिन्दुस्तान की इज्जत और वकार का हल इस बात में है कि अगर कोई मसला फंसा हुआ है तो मुल्क की अदालत में जो जज बैठा है, जो सुप्रीम कोर्ट का जज है वह मुसलमान नहीं है, चेयर पर हमारे इज्जत-म-आब नायब सदरे जम्हूरिया और चेयरमेन आफ द आऊस तशरीफ फरमाए हैं, मुसलमान नहीं हैं, हम मुसलमान अपने हर उस हिन्दुस्तानी ओहदेदार की इज्जत और उसका सम्मान करते हैं और उससे न्याय चाहते हैं और न्याय केवल सिर्फ मुसलमान के हक में नहीं चाहते हैं, हम हिन्दुस्तान के हक में न्याय चाहते हैं। हिन्दुस्तान के हक में अगर यह न्याय नहीं हुआ, मन्दिर और मस्जिद को देखकर अगर न्याय किया गया, हिन्दू और मुसलमान देखकर अगर न्याय किया गया, ताकत और पावर में आकर अगर किसी कौम को या मुल्क की राजनीति को कुचला गया तो यकीन कीजिए कि हिन्दुस्तान को अपनी इन गलत और नापाक नीतियों के जरिए दुनिया की तारीख के परदे से हटाने की एक नापाक कोशिश होगी, जिसके लिए आने वाली नसलें कभी भी हम लोगों को माफ नहीं कर सकतीं। आज हम भी जवाबदेह हैं और आप भी जवाबदेह हैं। जब एक तरीका है, न्यायपालिका है, पार्लियामेंट है, फैसला करने वाले लोग हैं, सारी दुनिया की निगाहें हमारी ऊपर लगी हुई हैं, एक जम्हूरी मुल्क हम कहलाते हैं, जम्हूरी मुल्क की इज्जत अगर आप नहीं रखेंगे तो दुनिया क्या रखेगी इस मुल्क की इज्जत। आज सारी दुनिया में हिन्दुस्तान की इस अनेकता के जरिए जो एकता का प्रदर्शन हो रहा है, खुदा के लिए इस एकता के प्रदर्शन को आग मत लगाइए। अगर हिन्दुस्तान में दिलों का बटवारा आपने कर दिया तो आप मुल्क को इकट्ठा नहीं रख सकते। दिलों के बटवारे के जरिए ही मुल्क टूटता है, दिलों के बटवारे के जरिए ही खानदान टूटता है, दिलों के बटवारे के जरिए ही आपसी विश्वास टूटता है। सबसे बड़ी ताकत हिन्दुस्तान की, यह ऐसा मुल्क है, जिसमें हर तरह के फूल खिल रहे हैं, यह ऐसा मुल्क है जिसमें हर समाज के लोग रह रहे हैं, सारी दुनिया मे जो। इंसानियत दूर दूर तक फैली हुई है, सारी दुनिया की मानवता को इकट्ठा कर दीजिए तो हिन्दुस्तान बन जाता है, सारी दुनिया की कल्चर को इकट्ठा कर दीजिए तो हिन्दुस्तान बन जाता है, सारी दुनिया के रस्मो-रिवाज को इकट्ठा कर दीजिए तो हिन्दुस्तान बन जाता है। उसको तोड़कर आप इस मुल्क को कहां ले जाना चाहते है?

सर, मुझे इतना ही आपसे अर्ज करना है कि अदालत मौजूद है, पार्लियामेंट मौजूद है, किसी इंसान को अपनी नाजायज ख्वाइश को मनवाने के लिए पार्लियामेंट के अधिकारों को तोड़ना अदालत के अधिकारों को तोड़ना उचित नहीं है। मैं इतना कहना चाहूंगा और अपने भाइयों से भी कहना चाहूंगा कि श्रीमन् अटल बिहारी वाजपेयी जी ने एक बयान दिया और उसमें उन्होंने साफ कह दिया कि हम यह बर्दाश्त नहीं करेंगे कि मुल्क का कानून तोड़ा जाए। बहुत अच्छी बात है, हम उसका समर्थन करते हैं। साथ ही साथ विश्व हिन्दु परिषद् के नाम से, आर०एस०एस० के नाम से, बजरंग दल के नाम से जो कुछ अखबारों में आ रहा है, वह छिपा नहीं, छपा हुआ है और उस छपे हुए पर यह बात हो रही है। मैं आखिरी बात यह अर्ज करना चाहता हूं कि जो कुछ छपा हुआ है, हमारे बी०जे०पी० के भाई लोग यह कहते हैं कि हम इसमें शरीक नहीं है, हमने मान लिया हम आपकी नीयत पर शक नहीं करते। आप कह रहे है कि आर०एस०एस० बोल रही है, मान लिया। आप कह रहे हैं कि बजरंग दल बोल रहा है, मान लिया हमने। आप कह रहे हैं कि विश्व हिन्दू परिषद् बोल रहा है, मान लिया हमने कि आप ऐसा नहीं कर रहे हैं। लेकिन जब आप ऐसा नहीं कर रहे हैं तो क्या आप हिम्मत के साथ, पूरे हाउस के साथ एक प्रस्ताव पास करके उन तीनों पार्टियों के इस

घोर अन्याय की निंदा करने के लिए तैयार है? अगर आप तैयार होते हैं तो हम आपकी नीयत सही मानेंगे वरना आपको भी उन्हीं मुजरिमों और दोषियों की सभा में हम खड़ा करने के लिए तैयार है।

मुझे इतना ही कहना है, सर, कि देश बहुत ऊंचा है, अदालत बहुत ऊंची है, इस देश का माज़ी बहुत ऊंचा है और इस देश के पास ने सारी दुनिया को इंसाफ का रास्ता दिखलाया है, सच्चाई का रास्ता दिखलाया है। खुदा के लिए इस मुल्क को सच्चों ही का मुल्क रहने दीजिए, इस मुल्क को मक्कारों का, हिलेबाज़ों का, षडयंत्रकारियों का मुल्क मत बनाइएं। यही निवेदन है। शुक्रिया।

[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی†]: شکریہ، صدر محترم! صدر صاحب، آج اس نازک مسئلہ پر جس طرح بحث ہو رہی ہے، میں چار مصرعوں کے ذریعہ اس بات کو شروع کرنا چاہتا ہوں، ان حضرات کی نذر کرتے ہوئے:

کیا کیا امیدیں تھیں ترے عہد سے ہم کو
کیا کیا نہ ترے عہد میں ہم دیکھ رہے ہیں
اس دور کا ابلیس تو خود دار تھا لیکن
اس دور کے انسان کو ہم دیکھ رہے ہیں

صدر محترم، بابری مسجد اور رام جنم بھومی کا مسئلہ ایک متنازعہ مسئلہ، جسکو دیش کے تمام ہی ہندوؤں اور مسلمانوں نے جن کو پارلیمنٹ پر وشواس ہے، عدالت پر وشواس ہے، ان سب نے یہ طے کیا کہ ملک سب سے بڑا ہے ملک کے قانون کا احترام ہمارے لئے سب سے اونچی حیثیت رکھتا ہے۔ ملک کی عدالت عالیہ یا عدالت عظمیٰ - ہائی کورٹ یا پھر سپریم کورٹ کے ذریعہ جو بھی فیصلہ آئے گا ایک ہندوستانی شہری ہونے کے ناطے ہمارا فرض بنتا ہے کہ ہم اپنے ملک کے وقار اور اپنی پارلیمنٹ کی گریما کو مدنظر رکھتے ہوئے اپنے ملک کے قانون کے سامنے اطاعت کا سر جھکا دیں - ایک بالکل ایسا مسئلہ ہے جس پر کسی سائڈ کے کسی بھی ہندوستانی شہری کو اعتراض نہیں ہونا چاہیئے - اسی کی روشنی میں بابری مسجد کا مسئلہ اور رام جنم بھومی کا مسئلہ عدالتوں میں زیر سماعت ہے - ایک زمانہ ایسا آیا جس میں پارلیمنٹ کا وقار اور عدالت کی گریما بھی بابری مسجد کے ملبے کے نیچے دبا کر، پورے ہندوستان میں بابری مسجد کو شہید کرنے والے لوگوں نے، جنہوں نے دیش کے قانون کو اپنے پیروں تلے نفرت اور حقارت سے کچلتے ہوئے ہندو مسلمان کو ساری دنیا میں رسوا کیا۔

آج صوبہ اتر پردیش اور سینٹر میں ایک مرتبہ پھر حکومت اور پاور آنے کے بعد اس مسئلے کو ہندوستان کے لوگوں میں تباہی اور بربادی کے طوفان کا پیش خیمہ بنا کر کھڑا کر رہے ہیں۔ میں کہنا چاہتا ہوں کہ دنیا کی ہر قوم اپنی اجتماعی

†[ ]Transilteration in Arabic Script

کی ضرورت ہے۔ میری بات سن لیجئے۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس دیش میں دو طرح کی قومیں غصوصیت سے بسی ہیں، ایک کو ہندو کہتے ہیں اور دوسری کو مسلمان میری لالسا اور میری خواہش تو یہ ہے کہ ہندو کا "ہ" اور مسلمان کا "م" نکالئے اور ان کو جوڑئے تو وہ "ہم" بنے گا۔ تو "ہم" بن کر رہیئے تاکہ بھارت کی ایکتا کو کہیں نظر بد کا سامنا نہ کرنا پڑے۔

چیئرمین صاحب، میں کہنا چاہتا ہوں، بہت سنجیدگی سے میں اپنی بات کہنا چاہتا ہوں، میں کسی جوش اور جذبات کے ساتھ اپنی بات نہیں رکھنا چاہتا میں سنجیدگی سے آپ سے یہ بات کہنا چاہتا ہوں کہ خدا کے لئے آپ سوچئے۔ آپ مجھ پر الزام لگا لیجئے، میں آپ پر الزام لگاؤں، آپ مجھے گالی دیجئے اور میں آپ کو گالی دوں، یہ مسئلہ کا حل نہیں ہے۔ ہندوستان کی عزت اور وقار کا حل اس بات میں ہے کہ اگر کوئی مسئلہ پھنسا ہوا ہے تو ملک کی عدالت میں جو جج بیٹھا ہوا ہے جو سپریم کورٹ کا جج ہے وہ مسلمان نہیں ہے، چیئرمین پر ہمارے عزت مآب نائب صدر جمہوریہ اور چیئرمین آف دی ہاؤس تشریف فرما ہیں، مسلمان نہیں ہیں۔ ہم مسلمان اپنے ہر ہندوستانی بھوئی آبادی کو سامنے رکھ کر ماضی سے سبق لیتی ہے۔ رام مندر اور بابری مسجد کے نام پر کیا ہزاروں بچے ہمارے ملک میں یتیم نہیں ہوئے؟ کیا ہزاروں بہنوں کی مانگ کا سندور نہیں مٹا دیا گیا؟ کیا دیش کی اربوں اور کھربوں کی سمپتی نہیں برباد ہوئی؟ کیا بابے جیسی سندر نگری تباہی اور بربادی کا پیش خیمہ نہیں بنی؟ یہ ہم کیسی محبت کرتے ہیں اپنے ملک سے؟ اب ملک میں اگر ہم نے ایکتا نہیں دکھائی۔ اپنے ملک میں ایکتا کی طاقت کا اگر ہم نے پردرشن نہیں کیا، آپس میں کسی طرح کا اگر کوئی وواد ہے اور اس وواد کو ختم کرنے کے لئے اگر کسی کو ثالث اور منصف ہم نے نہیں مانا تو میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا ایٹم بم کا دھماکہ کر کے ملک کو بچایا جا سکتا ہے؟ اگر ہیومن ٹرسٹ کو توڑ دیا گیا، میں بالکل صحیح کہہ رہا ہوں، اگر ہیومن ٹرسٹ کو توڑ دیا آپنے، دل ٹوٹ گئے آپ کے تو آپ کا بم مجھے بھی نہیں مار سکتا۔ کیسے ملک کو بچائیں گے۔ آپ ایک بم کو پھوڑنے میں استعمال کرنے کے بعد طاقت بنے ہیں، ہم طاقت بنے ہیں۔۔۔ ۔۔۔ مداخلت"۔۔۔ اسکو "ہم" ہی بنانے

رہا ہے، خدا کے لئے اس ایکتا کے پردشن
کو آگ مت لگائیے۔ اگر ہندوستان
میں دلوں کا بٹوارہ اگر آپ نے کر دیا
تو آپ ملک کو اکھنڈ نہیں کر سکتے۔
دلوں کے بٹوارے کے ذریعہ ہی ملک
ٹوٹتا ہے، دلوں کے بٹوارے کے ذریعہ
ہی خاندان ٹوٹتا ہے، دلوں کے بٹوارے
کے ذریعہ ہی آپسی وشواس ٹوٹتا ہے۔
سب سے بڑی طاقت ہندوستان کی،
یہ ایسا ملک ہے، جس میں ہر فرد
کے پھول کھل رہے ہیں، یہ ایسا ملک ہے
جس میں ہر سماج کے لوگ رہ رہے
ہیں، ساری دنیا میں جو انسانیت
دور دور تک پھیلی ہوئی ہے، ساری
دنیا کی مانوتا کو اکھنڈ کر دیجئے تو ہندوستان
بن جاتا ہے، ساری دنیا کے رسم و رواج
کو اکھنڈ کر دیجئے تو ہندوستان بن جاتا
ہے۔ اس کو توڑ کر آپ اس ملک کو کہاں
لے جانا چاہتے ہیں۔

سر، مجھے اتنا ہی آپ سے عرض کرنا
ہے کہ عدالت موجود ہے، پارلیمنٹ
موجود ہے، کسی انسان کو اپنی ناجائز
خواہش کو منوانے کے لئے پارلیمنٹ
کے ادھیکاروں کو توڑنا، عدالت کے
ادھیکاروں کو توڑنا اچت نہیں ہے،
مناسب نہیں ہے۔ میں اتنا کہنا چاہوں گا

عہدیداری عزت اور اس کا سمان
کرتے ہیں اور اس سے نیائے چاہتے
ہیں اور نیائے صرف مسلمان کے حق
میں نہیں چاہتے ہیں، ہم ہندوستان کے
حق میں نیائے چاہتے ہیں۔ ہندوستان
کے حق میں اگر یہ نیائے نہیں ہوا،
مندر اور مسجد کو دیکھ کر نیائے
کیا گیا، ہندو اور مسلمان دیکھ کر
اگر نیائے کیا گیا، طاقت اور پاور میں
آ کر اگر کسی قوم کو یا ملک کی راجنیتی
کو چلا گیا تو یقین کیجئے کہ ہندوستان
کو اپنی ان غلط اور ناپاک نیتیوں
کے ذریعہ دنیا کی تاریخ کے پردے سے
ہٹانے کی ایک ناپاک کوشش ہوگی۔
جس کے لئے آنے والی نسلیں کبھی بھی
ہم لوگوں کو معاف نہیں کر سکتیں۔ آج
ہم بھی جواب دہ ہیں اور آپ بھی
جواب دہ ہیں۔ جب ایک طریقہ ہے،
نیائے پالیکا ہے، پارلیمنٹ ہے، فیصلہ
کرنے والے لوگ ہیں، ساری دنیا کی
نگاہیں ہمارے اوپر لگی ہوئی ہیں۔ ایک
جمہوری ملک ہم کہلاتے ہیں۔ جمہوری
ملک کی عزت اگر آپ نہیں رکھیں گے
تو دنیا کیا رکھے گی اس ملک کی عزت۔
آج ساری دنیا میں ہندوستان کی اس
ایکتا کی ذریعہ جو ایکتا کا پردشن ہو

گھوڑے انیلائے کی نمائش کرنے کے لئے تیار ہیں۔ اگر آپ تیار ہوتے ہیں تو ہم آپ کی نیت صحیح مانیں گے ورنہ آپ کو بھی انہی بحروں میں اور دوشیزوں کی سبھا میں ہم کھڑا کرنے کے لئے تیار ہیں۔

مجھے اتنا ہی کہنا ہے سر، کہ دیش بہت اونچا ہے، عدالت بہت اونچی ہے، اس دیش کا ماضی بہت اونچا ہے اور اس دیش کے پاسٹ نے ساری دنیا کو انصاف کا راستہ دکھایا ہے، سچائی کا راستہ دکھلایا ہے۔ خدا کے لئے اس ملک کو سچائی کا ملک رہنے دیجئے، اس ملک کو مکاروں کا، جھوٹے بازوں کا، شڈیو نیتریوں کا ملک مت بنایئے۔ یہی نویدن ہے شکریہ۔

श्री सभापतिः श्री सतीश प्रधान। ...(**व्यवधान**)..

श्री ओंकार सिंह लखावतः महोदय, आर०एस० एस०, बी०एच०पी० और बजरंग दल के बारे में जिस तरह के शब्दों का प्रयोग किया गया है, वह ठीक नहीं है।

श्री सभापतिः श्री सतीश प्रधान प्लीज़।

श्री सतीश प्रधान (महाराष्ट्र): आदरणीय चेयरमैन सर, मैं आपको बहुत-बहुत धन्यवाद देना चाहता हूं कि आपने मुझे इस विषय पर अपने कुछ विचार रखने का मौका दिया।

महोदय, अयोध्या, राम मंदिर-बाबरी मस्जिद, इस विषय पर इससे पहले भी बहुत चर्चा हो चुकी है, फिर भी बार-बार यही मुद्दा सदन में या बाहर चर्चा के लिए लाया जाता है। क्या हम कुछ ऐसा नहीं सोच सकते ताकि यह विषय पूर्ण रूप से बंद हो सके और इस सदन का उपयोग इस देश की जनता के जीवन को अच्छा करने के लिए और दूसरे कामों के लिए किया जा सके? मुझे ऐसा लगता है कि आज ऐसा कुछ करने की आवश्यकता है। कल रात को मैं "दूरदर्शन" पर "ज़ी" टी०वी० पर देख रहा था और यहां पर जो पिल्लर्स की

اور اپنے بھائیوں سے بھی کہنا چاہوں گا کہ شری مان اٹل باجپئی جی نے ایک بیان دیا کہ اور اس میں انھوں نے صاف کہہ دیا کہ ہم یہ برداشت نہیں کریں گے کہ ملک کا قانون توڑا جائے، بہت اچھی بات ہے، ہم اس کا سمرتھن کرتے ہیں۔

ساتھ ہی ساتھ وشو ہندو پریشد کے نام سے، آر۔ ایس۔ ایس کے نام سے، بجرنگ دل کے نام سے جو کچھ اخباروں میں آ رہا ہے، وہ چھپا نہیں، چھپا ہوا ہے اور اس چھپے ہوئے پر یہ بات ہو رہی ہے۔ میں آخری بات یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جو کچھ چھپا ہوا ہے، ہمارے بی۔ جے۔ پی کے بھائی لوگ کہتے ہیں کہ ہم اس میں شریک نہیں ہیں، ہم نے مان لیا، ہم آپکی نیت پر شک نہیں کرتے۔ آپ کہتے ہیں کہ آر۔ ایس ایس بول رہی ہے، مان لیا۔ آپ کہہ رہے ہیں کہ بجرنگ دل بول رہا ہے، مان لیا ہم نے۔ آپ کہہ رہے ہیں کہ وشو ہندو پریشد بول رہا ہے، مان لیا ہم نے کہ آپ ایسا نہیں کر رہے ہیں۔ لیکن جب آپ ایسا نہیں کر رہے ہیں تو کیا آپ ہمت کے ساتھ پورے ہاؤس کے ساتھ ایک پرستاؤ پاس کر کے ان تینوں پارٹیوں کے اس

बात चल रही है, चर्चा चल रही है, उसमें उसके विषय में बहुत कुछ जानकारी दी गई थी। यहां कहा गया कि पिल्लर्स बनाए जा रहे हैं। उन्होंने जो पिल्लर्स बनाने वाले कारीगर हैं, उनका भी इंटरव्यू लिया। उनसे पूछा गया कि यह काम कब से शुरू है? उन्होंने यह बताया कि यह काम 1991 से शुरू है। अब 1991 से जो काम शुरू है, आज 1998 में उसके लिए आपत्ति करने की क्या आवश्यकता है, यह मेरी समझ में नहीं आ रहा है? यहां भी बहुत सारे सदस्यों ने इस विषय पर चर्चा करने की कोशिश की, लेकिन आज इस विषय को क्यों महत्वपूर्ण बनाया जा रहा है, इस बारे में अभी तक किसी ने बताने की कोशिश नहीं की। यदि कोई भी इस विषय पर प्रकाश डालता जो ज्यादा अच्छा रहता और फिर उस विषय पर चर्चा करते तो अच्छा रहता।

दूसरी बात, इस विषय पर कि वहां क्या काम करना है, यह तो निर्णय आने पर ही सोचा जा सकता है। जहां मंदिर है, जहां ढांचा है, उस जगह पर हम मंदिर बनाना चाहते हैं। जैसा विजय कुमार मल्होत्रा जी ने कहा कि हां, हमारी इच्छा है कि वहां मंदिर हो, लेकिन आज की तारीख में जितनी ताकत चाहिए थी, जितनी लोकतंत्र के मुताबिक हमें मेज़ारिटी मिलने की आवश्यकता थी, उतनी नहीं मिल पाई। अब जब नहीं मिल पाई तो कोई कानून तो हम इस बारे में नहीं बना सकेंगे, यह बात तो सच है। अगर कोई कानून नहीं बना सकेंगे तो फिर आज की तारीख में जो कानून अस्तित्व में है, उसमें यही है कि सुप्रीम कोर्ट के ज़रिए या कोर्ट के ज़रिए उसका निर्णय होना चाहिए, फैसला होना चाहिए। वह हुआ है क्या? आज की तारीख तक को उसका कुछ निर्णय नहीं हुआ है और जब निर्णय होगा तब कहां करना है, क्या करना है, इस विषय में कुछ सोच सकते हैं। अभी हमारा मानना है कि चूंकि कल को मंदिर बनना है और मंदिर बनाने के लिए कोई तैयारी करके रखना कोई गुनाह नहीं हो सकता। उसके लिए पिल्लर्स बनाकर रखने का मतलब यह तो नहीं है कि वे वहां जाकर लग गए हैं। बनाकर रखने का हमारा पूरा अधिकार है, हम बना सकते हैं और उसके बनने पर किसी को आपत्ति करने का कोई अधिकार नहीं है।

महोदय, मैं एक और बात बताना चाहता हूं। यहां यह बात भी आई कि पोखरण के प्रयोग का इसके लिए कुछ इस्तेमाल कर सकते हैं क्या? मैं यह बताना चाहता हूं कि पोखरण का प्रयोग हुआ 1998 में और अयोध्या में ये चीजें बनाने का कार्यक्रम शुरू हो गया 1991 में। बाबरी मस्जिद का जो ढांचा था वह गिरा 1992 में। तो इन चीजों का आपस में कोई ताल्लुक नहीं है फिर भी इन्हें एक दूसरे के साथ जोड़ा जाता है, यह ठीक नहीं है।

महोदय, मैं यह बात और कहना चाहता हूं। अब अयोध्या के बारे में यह जो प्रश्न उठाया जा रहा है, पहले यह तय होना चाहिए कि यह प्रश्न धार्मिक प्रश्न है या सामाजिक प्रश्न है या राजनीतिक प्रश्न है। इस पर विचार करने की आवश्यकता है। यह पहले राजनीतिक प्रश्न नहीं था, यह धार्मिक प्रश्न था। यदि यह धार्मिक प्रश्न है तो धार्मिक पृष्ठभूमि में इसका हल निकालने की कोशिश करनी चाहिए। वह कोशिश नहीं हुई। अब राजनीति के द्वारा इसको हल करने की कोशिश की जा रही है। इस पर सदन में विचार करके निर्णय करने की आवश्यकता थी। वह निर्णय यहां सदन में नहीं हुआ। किसी ने इसके लिए प्रयास नहीं किया और अंततः यह विषय सुप्रीम-कोर्ट को सौंप दिया गया। वहां भी निर्णय नहीं हुआ। हमारे यहां तो कोर्ट में जाने के बाद सालों तक निर्णय नहीं होते हैं और इस पर लोगों के दिलों में बहुत रोष होता है। यह हकीकत है। इस विषय पर यहां विचार करके रास्ता निकालने की आवश्यकता है।

महोदय, यदि किसी ढंग से इसके लिए कोई रास्ता नहीं निकल सकता तो एक रास्ता मैं आपके सामने रखना चाहता हूं। परसों यहां चर्चा चल रही थी पोखरण के बारे में। श्री भुवनेश चतुर्वेदी जी ने पोखरण की चर्चा करते हुए कहा कि उस धरती पर डा० अब्दुल कलाम का स्मारक बना दीजिए। बात तो उन्होंने ठीक कही, केवल उसमें एक छोटी सी गलती थी। मैं उन्हें बताना चाहता हूं कि हिंदुस्तान की संस्कृति ऐसी है कि इसमें किसी ज़िंदा आदमी का स्मारक नहीं बनाया जाता है। मैं डा० अब्दुल कलाम का बड़ा आदर करता हूं। हमें उन पर गर्व है लेकिन हिंदुस्तान की स्वतंत्रता का आंदोलन जिसने छेड़ा, वह मंगल पांडे था, जिसने स्वतंत्रता की पहली गोली चलाई थी। उसका स्मारक बनाओ, मुझे कोई आपत्ति नहीं है, शिव सेना को कोई आपत्ति नहीं है। इसी तरह यह अयोध्या का प्रश्न भी खत्म करो। हिंदुओं के लिए राम-मंदिर बना दो और मुसलमानों को मस्जिद के लिए दूसरी जगह दे दो।

हमें एक बात अवश्य ध्यान में रखनी चाहिए जिसकी वजह से हम आज यहां आकर बैठे हैं। हम भारत को स्वतंत्रता मिलने के बाद यहां आकर बैठ सके हैं। ब्रिटिश लोगों ने जगह-जगह अपने लोगों के स्टैच्यूज़ खड़े कर रखे थे। हमने स्वतंत्रता मिलने के बाद उन स्टैच्यूज़ को म्यूजियम में लगा दिया, हमने उसे रास्ते में नहीं रखा बल्कि म्यूजियम में लगा दिया। इसी तरह कई जगहों के

नाम उनके नाम पर थे, हमने वे नाम भी निकाल दिए और हमारे देश के लोगों के नाम पर उन जगहों के नाम रखने की कोशिश की। इस मामले में भी इसी ढंग से विचार करने की आवश्यकता है। इतना ही मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं। धन्यवाद।

SHRI V.P. DURAISAMY (Tamil Nadu): Sir, thank you for giving me this opportunity. Sir, our great leader, Perarignar Anna, the founder-leader of the DMK party advised partymen to be a Hindu without the sacred thread, to be a Muslim without wearing the lunggi, to be a Christian without wearing the cross in the neck. Sir, our party has all along been respecting the sentiments and feelings of the majority of the people. We are also trying to instil in the majority people an interest to protect the interests of the minority in the country.

Sir, according to the Constitution, India is a sovereign and secular republic. It provides protection to people belonging to all walks of life and of various religions. It also protects the sentiments as well as other interests of the people. Shri Vayalar Ravi, our senior Member, has said that December 6, 1992 was a black day in the history of India when the Babri Masjid was allowed to be demolished. At that time the BJP was in power in Uttar Pradesh. Now the same BJP is in power at the Centre. So we are much worried and there is an apprehension in the minds of the people of India. The Government should not give room for people to think that it is siding with one religion. Our Member, Shri Vijay Kumar Malhotra, said that the manifesto is a holy document. If it is true, I would like to know whether they have changed their mind with regard to the construction of the Ram Temple at Ayodhya. Sir, we find from newspapers, STAR TV, etc. that the Prime Minister has given an assurance in the other House and to the Press that the Government is not interested and it is not encouraging construction of the Ram Temple at Ayodhya. But, their allied partners are giving different statements on this issue. The Supreme Court has given a stay stating whether it is the Government or any individual or any association, they should obey the order the Supreme Court. The people are much worried because before the elections they gave an assurance that they would construct the Ram Temple. After the elections, they have not included this item in the National Agenda for Governance and they have said that they would not construct the temple. Sir, different statements are appearing in the newspapers and on Doordarshan and other private TV channels and the views of the BJP and its allied partners are differing from each other. That is why, Sir, the leaders on this side want to have a clear-cut idea or opinion of the Government with regard to construction of the Ram Temple. If they are not encouraging the construction of the Ram Temple, then why are they giving different statements in different manners? As Members of the DMK Party, our opinion is that a particular religion claiming to be a majority should not hurt the feelings of the minority. We should arrive at a consensus. We should protect the interests of the minority and at the same time, we should respect the feelings of the majority. Anyhow, the Prime Minister should come to his House and intimate us as to what is the opinion of the Government so that the apprehension of the people is removed. Thank you.

श्री मोहम्मद आज़म खान (उत्तर प्रदेश): सभापति महोदय, इस संजीदा मामले पर देश के सबसे बड़े सदन में बहस जारी है और सभी की यह मंशा है कि इस मामले पर कोई ऐसी राय बनकर आए जिससे न सिर्फ यह सदन बल्कि पूरा देश सहमत हो।

यह सही है कि पूरे मुल्क को चलाने के लिए हमारे पास एक संविधान है, कानून का निज़ाम है और इसीलिए 22/23 दिसम्बर, 1949 की रात अयोध्या के थाने में एक रपट लिखी गई। 1949 में बंटवारे के ज़ख्म बहुत ताज़े थे और यह समझा जा सकता था कि अगर वाकयी यह राम मंदिर था और ज़बरदस्ती मंदिर को तोड़ कर मसज़िद बनाई गई थी तो बंटवारे के उन हालात से फायदा उठा कर फैज़ाबाद के लोग, उत्तर प्रदेश के लोग या देश के लोग मसज़िद को मंदिर में तबदील कर सकते थे लेकिन आज तकरीबन पचास साल की

आज़ादी गुज़र जाने के बाद हमें यह कहने का पूरा हक है कि डेढ़ बरस भी आज़ादी को नहीं हुआ था लेकिन लोगों के अंदर वफ़ादारी बाकी थी, इंसाफ बाकी था और 22/23 दिसम्बर, 1949 की रात एक हिंदू दरोगा ने ही यह रपट लिखी थी कि कुछ शरपसंदों ने सीढ़ी लगा कर मसज़िद में दाखिला लिया, मूर्तियां स्थापित कर दीं और मसज़िद को नापाक कर दिया। हमारी उम्मीदें नहीं टूटीं उस दिन जब वेंकटचलैया जैसे चीफ जस्टिस ने सुप्रीम कोर्ट की एक ऐसी अहम रूलिंग देते हुए लिखा कि "Those who demolished Babri Mosque they were not Hindus they were merely miscreants."

ये हिंदू नहीं थे, ये दंगाई थे, फसादी थे जिन्होंने बाबरी मसज़िद को तोड़ा था। ऐसे हालातों में यह समझता हूं कि जिन लोगों ने ऐसा नारा दिया हो कि "बच्चा-बच्चा राम का, कुर्मानी के काम का", "राम का बदला लेना है बाबर की औलादों से", ये देश के हितैषी नहीं हो सकते, देश का भला चाहने वाले नहीं हो सकते और हिंदुस्तान की आबादी जो अगले एकाध साल में सौ करोड़ की होने वाली है, उसमें दूसरे नंबर पर सबसे बड़ी आबादी हिंदुस्तानी अकल्लियतों की है और जब हम अकल्लियतों का नाम लेते हैं तो मुसलमान का ही नाम सबसे पहले आता है। अगर इन लोगों के दिल तोड़ कर, इन लोगों को अपमानित करके, इन्हें ज़लील करके हिंदुस्तान को चलाना और हिंदुस्तान को खुश रखना चाहते हैं तो यह इनकी एक नापाक ख्वाहिश तो हो सकती है, नापाक मनसूबा तो हो सकता है, एक अच्छे हिंदुस्तान का अच्छा ख्वाब नहीं हो सकता। हमें इस बात पर यकीनन शुबहा है और अब यकीन के साथ कह सकते हैं कि फासिस्टों के काम करने का जो तरीका होता है, वही तरीका भारतीय जनता पार्टी के काम करने का है जिन्होंने इसी फासिज्म का सहारा लेकर 6 दिसम्बर, 1992 को जब उत्तर प्रदेश में कल्याण सिंह की सरकार थी, भारतीय जनता पार्टी की सरकार थी, एकता परिषद के सामने यह नहीं कहा था कि हम मसज़िद तोड़ेंगे बल्कि एकता परिषद में यह कहा था कि हम मसज़िद को हाथ नहीं लगाएंगे। हाई कोर्ट में हलफनामे में यह नहीं दिया था कि हम मसज़िद तोड़ेंगे बल्कि हाई कोर्ट में उस वक्त की सरकार का हलफनामा यह था कि हम मसज़िद को बचाएंगे। हिंदुस्तान की सबसे बड़ी अदालत सुप्रीम कोर्ट में भी यह हलफनामा था कि हम मसज़िद को बचाएंगे। याद रहे जम्हूरियत और कानून एक साथ बहता है। Law and democracy swims together and sinks together.

अगर कानून टूटेगा इस मुल्क में तो कश्ती अकेले नहीं डूबेगी, कानून की कश्ती भी डूबेगी और जम्हूरियत की कश्ती भी डूबेगी। यह हो सकता है कि उस तरफ बैठे हुए लोग आज जिनके पास सत्ता है, वो यकीनन यह चाहते हों कि सरकार जम्हूरियत को इस मुल्क से खत्म कर दे और इसलिए आज इस सदन में यह बात आई है कि एक तरफ इस देश के प्रधान मंत्री ने यह कहा कि नहीं, मंदिर नहीं बनाया जाएगा। हम नहीं भरोसा कर सकते हैं इस बात का। इसलिए नहीं कर सकते कि 6 दिसम्बर से पहले यही प्रधान मंत्री जो पार्लियामेंट में अपोज़िशन के लीडर थे, इन्होंने कहा था कि यह मसला शक्ति से नहीं, भक्ति से हल होना चाहिए।" वही प्रधान मंत्री आज का, देश का सबसे बड़ा नेता जो कहता है कि शक्ति से नहीं, भक्ति से तय होना चाहिए और उसके बाद 6 दिसम्बर को, क्योंकि इन्हीं फासिस्टों की सरकार उत्तर प्रदेश में थी, भारतीय जनता पार्टी की, बाबरी मसज़िद को शहीद करते हैं और हिंदुस्तान के माथे पर कभी न मिटने वाला एक कलंक भी लगा देते हैं। आज उनकी सरकार उत्तर प्रदेश में भी है, उनकी सरकार दूसरे प्रदेशों में भी है। देश कानून का है। जब तक यह देश कानून का है, उस वक्त तक कानून के खिलाफ उंगली उठाने वाले, संविधान के खिलाफ उंगली उठाने वाले, इस सदन में संविधान के खिलाफ कहने वाले, संविधान के खिलाफ इस सदन के बाहर कहने वाले, सुप्रीम कोर्ट के खिलाफ इस सदन के अंदर कहने वाले और इस सदन के बाहर कहने वाले देश से वफादार नहीं हो सकते और ये देश के * हैं, देश को तोड़ने की नापाक साज़िश रच रहे हैं। ये वही लोग हैं जिन्होंने कहा कि हम सुप्रीम कोर्ट का फैसला नहीं मानेंगे। इन्हीं लोगों ने यह कहा कि हम हिंदुस्तान के कानून को नहीं मानेंगे। ...(व्यवधान)...

डा० महेश शर्मा (राजस्थान): इन्होंने पार्टी का नाम लिया है। ...(**व्यवधान**)... सभापति जी, हम सुन रहे हैं, पार्टी का नाम लिया गया है। ...(**व्यवधान**)...

श्री बंगारू लक्ष्मण (गुजरात): यह देश का बंटवारा करने वाले हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी: देश का बंटवारा करने वाले, * इस तरह के शब्दों ...(**व्यवधान**)...

डा० महेश चन्द्र शर्मा: पार्टी का नाम इन्होंने लिया है। ...(**व्यवधान**)...

श्री मोहम्मद आज़म खान: सभापति जी इसी सदन में ...(**व्यवधान**)...

डा० महेश चन्द्र शर्मा: वह नहीं बोल रहे थे पार्टी का नाम, तो विदड्रा करें ...(**व्यवधान**)...

श्री मोहम्मद आज़म खान: सभापति जी, मैंने जब अपने गरेबां के किए थे टुकड़े ...(**व्यवधान**)... तुमको क्यों अपना गरबां याद आया ...(**व्यवधान**)... क्यों आपने अपने आपको * समझा? क्यों आखिर इस बात पर आपको बेचैनी हुई? जो कानून का रखवाला नहीं है, जो कानून के खिलाफ इस देश में टिप्पणी करता है, जो इस देश में सुप्रीम कोर्ट के खिलाफ कहता है, वह यकीनन देश का हितैशी नहीं हो सकता। वह देश का अपना नहीं हो सकता। वह इस देश को जोड़कर नहीं रख सकता। ...(**व्यवधान**)...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: यह इस देश के साथ * करना है। यह आप सरकार का अपमान नहीं कर रहे हैं, यह इस देश की जनता का अपमान है। ...(**व्यवधान**)...

श्री मोहम्मद आज़म खान: सभापति जी, इसी सदन में आज से कई रोज़ पहले ...(**व्यवधान**)...

श्री संजय निरूपम: सभापति जी, यह तो ...(**व्यवधान**)...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: यह जनतंत्र की हत्या है। ...(**व्यवधान**)... सबसे बड़ी पार्टी के रूप में ...(**व्यवधान**)... गलत शब्दों का इस्तेमाल कर रहे हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी: अगर शब्दों का ऐसा इस्तेमाल होगा तो ...(**व्यवधान**)...

Such words are not to be used. If you think this is right to use such words, then we have no objection .....(*Interruptions*)..... Then, this is a different matter .....(*Interruptions*).....

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: क्या कम्युनिस्ट हैं? .....(**व्यवधान**)..... दूसरे के .....(**व्यवधान**).....

श्री मोहम्मद आज़म खान: सभापति जी, यह बड़ी .....(**व्यवधान**).....

SHRI SATISH PRADHAN: Sir, I am on a point of order.

.....(*Interruptions*).....

श्री मोहम्मद आज़म खान: सभापति जी, मैंने जो .....(**व्यवधान**).....

* Expunged as ordered by the Chair.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: सभापति जी, अगर इन शब्दों का प्रयोग हो सकता है तो मैं अपनी व्याख्या में बराबर कहूंगा कि यह लोग हैं। .....(**व्यवधान**)..... आप लोग मेरे लिए आपत्ति कर रहे हैं, उनके लिए आपत्ति नहीं कर रहे हैं। .....(**व्यवधान**)..... इन्होंने देश के साथ विश्वासघात किया है। .....(व्यवधान)..... यह विश्वासघाती लोग बैठे हैं। .....(व्यवधान).....

MR. CHAIRMAN: Did you refer to any particular Member? ...(*Interruptions*)...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: मैं कहूंगा कि समाजवादी पार्टी है।

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश): उन्होंने कहा है कि मस्जिद गिराने वाले लोग हैं। .....(**व्यवधान**).....

MR. CHAIRMAN: I will give a chance to you. I will call your Members also .....(*Interruptions*).....

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश): अगर समाजवादी पार्टी को कहते हैं सर, तो हमको बुरा नहीं लगता है क्योंकि हम हैं ही नहीं। इनको जब कहा जाता है तो यह बुरा मान जाते हैं क्योंकि यह हैं। .....(**व्यवधान**).....

श्री मोहम्मद आज़म खान: अगर इसी सदन में .....(**व्यवधान**).....

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: जब वह बोल रहे थे तो हम लोगों ने आपत्ति नहीं की। दासगुप्त जी बोले, अनेक लोग बोले। .....(**व्यवधान**)..... यह कैसी बात कर रहे हैं? क्या इनको यह कहने का अधिकार है? अगर इनको अधिकार है तो मैं भी ऐसी बात कहूंगा। .....(व्यवधान).....

श्री ईश दत्त यादव: इन्होंने मस्जिद गिराने वालों को कहा है, आपको नहीं कहा है। .....(**व्यवधान**).....

MR. CHAIRMAN: Please listen to me .....(*Interruptions*).....

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: हमारी पार्टी के .....(**व्यवधान**)..... आपकी पार्टी .....(**व्यवधान**).....

SHRI PRANAB MUKHERJEE (West Bengal): I request .....(*Interruptions*)..... We will agree to have a debate on this .....(*Interruptions*)..... If anything objectionable goes on the record, the

hon. Chairman will expunge it and will take appropriate action .....(*Interruptions*)..... If you want to have a debate, we are prepared to do that .....(*Interruptions*).....

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI: If thought you are a very seasoned Member. I you will lose temper like this .....(*Interruptions*).....You do not have a monopoly to loose temper, however senior Member are you .....(*Interruptions*)..... Others can equally lost temper .....(*Interruptions*).....

MR. CHAIRMAN: Please sit down .....(*Interruptions*)..... Let me give my ruling .....(*Interruptions*)..... Chaturvediji, I will give my ruling .....(*Interruptions*)..... According to the unparliamentary expressions, if the word has been used it will be removed .....(*Interruptions*).....
Expunged as ordered by the Chair

श्री विष्णु कान्त शास्त्रीः सर, इन्होंने इस्तेमाल किया है।....

श्री सभापतिः आप बैठिए। आप बैठिए। आप बैठिए। .....(**व्यवधान**).....

श्री सतीश प्रधानः सर, मेरा मुद्दा यह है कि इस सदन में जो भी मेम्बरान चुनकर आए हैं वे सब डैमोक्रेसी के हिसाब से चुनकर आये हैं। उसमें से किसी को कहकर या कहकर इल्जाम लगाना, यह गलत है। .....(**व्यवधान**).....

श्री सभापतिः इट विल बी रिमूव्ड। अगर कहा गया है, इट विल बी ऑल रिमूव्ड।

श्री विष्णु कान्त शास्त्रीः यहां फासिस्ट शब्द का भी प्रयोग किया गया है।

श्री मोहम्मद आज़म खानः सभापति जी,....

श्री जनेश्वर मिश्रः सभापति जी,.....

श्री सभापतिः देखिए, अब आप बैठ जाइए। काफी झगड़ा हो गया। अब आप बैठ जाइये। आप इतने सीनियर सदस्य हैं। हां चलिए।

श्री मोहम्मद आज़म खानः सभापति जी, कोई झगड़ा नहीं है। कोशिश यह है कि जिन फासिस्टों ने.....

श्री सभापतिः देखिए, मेरी बात सुनिए। अब आप अपनी बात खत्म कर दीजिए .....(**व्यवधान**).....

प्रो॰ राम बख्श सिंह वर्मा (उत्तर प्रदेश): ये देश में झगड़ा बढ़ाने वाले लोग हैं। .....(**व्यवधान**).....

श्री के॰ आर॰ मलकानीः ये आग लगाने वाले हैं .....(**व्यवधान**).....

श्री सभापतिः अब आप वाइण्ड अप कीजिए। प्लीज वाइण्ड अप। काइंडली वाइण्ड अप। डान्ट प्रोवोक .....(**व्यवधान**).....

श्री मोहम्मद आज़म खानः सभापति जी, जो शब्द इन्हें अच्छा नहीं लग रहा है वह मैं नहीं कह रहा हूं।

श्री सभापतिः और भी कुछ मत कहिए। बुरे लफ्ज मत कहिए। आप अपनी बात कहिए। बुरे लफ्ज कहने से न आप ऊंचे होंगे न वे ऊंचे होंगे।

श्री मोहम्मद आज़म खानः जी, मैं भी यह समझता हूं कि जो शब्द इन्हें अच्छा नहीं लग रहा है वह नहीं कहना चाहिए। मैं आखिरी बात .....(**व्यवधान**).....

श्री सभापतिः देखिए, वह इनको अच्छा नहीं लग रहा है, वह किसी को भी अच्छा नहीं लग रहा है। इट इज अनपार्लियामेंटरी। यह इनकी बात नहीं है यह पार्लियामेंट का दस्तूर है कि जो अच्छा नहीं है वह नहीं कहा जाता है।

श्री मोहम्मद आज़म खानः नहीं, मैं फासिस्ट के बारे में कह रहा हूं।....

श्री सभापतिः आप क्यों कह रहे हैं? आप क्यों भड़काने में लग रहे हैं? सुबह फैसला हो गया। आप अगली बात कहिए।

श्री मोहम्मद आज़म खानः सभापति जी, मैं यह नहीं कह रहा हूं। मैं आखिरी बात यह कहना चाहता था कि प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा जी ने अभी 4-5 रोज पहले जब इसी मुद्दे पर बात हो रही थी तो उन्होंने इस तरह से कुछ बातें कहीं जैसे सरकार की तरफ से सफाई पेश की हो। ऐसा लगा जैसे गृह मंत्री का कार्यभार आपने ही देख रहे हैं।

श्री सभापतिः देखिए, आप बात को मत बढ़ाइये।

श्री मोहम्मद आज़म खानः सभापति जी, मैं इसलिए इस बात को कह रहा हूं कि कुछ चीजें ऐसी हैं जो इस सदन में और इस सदन के बाहर इतिहास को गलत तरीके से पेश करती हैं। एक चीज उस दिन सदन में यह पेश की गई है कि जिस तरह से पार्लियामेंट ने सोमनाथ मन्दिर के लिए कानून बनाया था उसी तरह हम

पार्लियामेंट में कानून बना कर बाबरी मस्जिद की जगह पर मन्दिर बनायेंगे और यह भी कहा था कि अगर आज हमारी सत्ता होगी, आज हमारी क्लीयर मैजोरिटी होती तो हम कानून बनाने में कोई देरे नहीं करते। हमें अदालत से कोई मतलब नहीं होता और हम वहां .....(**व्यवधान**).....

श्री संजय निरूपमः ऐसा नहीं कहा है .....(**व्यवधान**).....

श्री मोहम्मद आज़म खानः सभापति जी, अगर ऐसा नहीं कहा था तो ये कह दे अपने भाषण में .....(**व्यवधान**).....

श्री सतीश प्रधानः आज नहीं बनायेंगे। मौका आयेगा तो बनायेंगे, छोड़ेगें नहीं। .....(**व्यवधान**).....

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्राः सर, जो मैंने कहा था मै उसे रिपीट कर देता हूं। मैंने कहा था कि अगर हमारा बहुमत होता तो हम यहां पर कानून बना देते और जब कानून बन जाता, पार्लियामेंट सुप्रीम है, कोर्ट्स उसका आदर करती और मन्दिर बनना शुरू हो जाता। .....(**व्यवधान**).....

श्री मोहम्मद आज़म खानः सभापति जी, मेरी इस पर घोर आपत्ति है। .....(**व्यवधान**)..... शेख चिल्ली का ख्वाब पार्लियामेंट में नहीं देखा जा सकता। मेरी घोर आपत्ति है। .....(**व्यवधान**).....

श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदीः शेख चिल्ली नजर आते हैं। .....(**व्यवधान**).....

श्री मोहम्मद आज़म खानः सभापति जी, इसके साथ ही मेरी आपत्ति है कि एक राज्य सभा का वरिष्ठ सदस्य यह कहे, ऐसे हालात में जब कि देश में कानून का राज हो, मामला अदालत में हो और मामला अदालत में होने के बावजूद पार्लियामेंट का कोई सदस्य यह कहे कि अगर हमारी मैजोरिटी होती तो हम मंदिर बना लेते .....(**व्यवधान**).....

श्री राजनाथ सिंह "सूर्य" (उत्तर प्रदेश): मंदिर बनाने के लिए कानून बनाया जा सकता है .....(**व्यवधान**).....

मोहम्मद आज़म खानः इसलिए मेरी इस पर घोर आपत्ति है .....(**व्यवधान**)..... और आपत्ति ही नहीं है बल्कि इस बात से यह साबित होता है कि इन लोगों का मंसूबा क्या है? और इसीलिए मैं विजय कुमार मल्होत्रा जी की बात का हवाला देना चाहता था कि उन्होंने मिसाल रखी थी सोमनाथ मंदिर की। सोमनाथ मंदिर कभी मस्जिद पर नहीं बनाया गया। .....(**व्यवधान**).....

श्री के॰ आर॰ मलकानीः बनाया था, मेरे पास फोटो है। .....(**व्यवधान**)..... कुछ पता नहीं है तो आप क्या बोले जा रहे है? .....(**व्यवधान**).....

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मीः ये गवाह हैं, मौजूद थे वहां जिस वक्त बनाया गया। ...(**व्यवधान**)...

श्री मोहम्मद आज़म खानः सभापति जी, अब यह हमारी बड़ी बदकिस्मती है कि इतिहास भी वहीं पढ़ा जायेगा जो भाजपा कहेगी, इतिहास भी वही तय होगा जो आरएसएस कहेगा। क्या देश का गुजरा हुआ इतिहास वहीं होगा जो विश्व हिन्दू परिषद् तय करेगा? नहीं, वह नहीं होगा, इतिहास वह होगा जिसे इतिहास कहेगा। कोई राजनीतिक दल अगर कहे तो इतिहास नहीं बदला जाएगा। देश का माहौल खराब करने के लिए सोमनाथ मंदिर की गलत मिसाल देना, बाबरी मस्जिद से मिलाना, इसका मतलब यह हुआ कि मुल्क के अंदर माहौल को खराब करके यह फासिज्म के राज को लागू करना चाहते हैं। इसलिए मैं आपसे कहना चाहता हूं कि जो प्रधान मंत्री जी ने कहा कि मंदिर नहीं बनेगा, वह सोच अलग है। और जो बीजेपी की सिस्टर आर्गेनाइजेशन हैं, जिनकी बैसाखियों के बगैर बीजेपी अपने पैरों पर खड़ी नहीं हो सकती उन बैसाखियों का यही कहना और यही करना है। यह सिर्फ हिन्दुस्तान के हिन्दी या अंग्रेजी के अखबारों का लिखना नहीं है बल्कि वह इलैक्ट्रोनिक मीडिया जिसकी खबरें पूरी दुनिया में देखी गई हैं, उसने अपने रिकार्ड्स को कलैक्ट करके पूरे हिन्दुस्तान को और उसके बाहर भी दिखाया है कि फासिस्टों के मनसूबे क्या हैं। इस सदन के जरिए हम चाहते हैं कि जिस तरह की राय ओबैदुल खान आज़मी ने रखी है उस राय पर पूरे सदन को एक होना चाहिए। अगर लोगों की नीयत पाक है, अगर लोग यह चाहते हैं कि हिन्दुस्तान, हिन्दुस्तान रहे और यहां रहने वाले सौ करोड़ इन्सान एक दूसरे के भाई बनकर रहे और जहां एम॰एफ॰ हुसैन के लिए पूरा सदन एक राय हो सकता है, जहां पूरा सदन किसी गलत बात को गलत कह सकता है .....(**व्यवधान**).....

श्री संजय निरुपमः सर, एम॰ एफ॰ हुसैन कहा से आया इस सदन में? .....(**व्यवधान**).....

श्री मोहम्मद आज़म खानः वहां इस सदन को यह कहना पड़ेगा कि अगर सीता की तस्वीर के लिए .....(**व्यवधान**).....

श्री सभापतिः हो गया, हो गया। श्री मार्गबन्धु।

2823/RS/F-10B

श्री वसीम अहमदः सर ये कह रहे हैं इधर वालों के लिए इसीलिए .....(व्यवधान)..... तो आप लोग हैं .....(व्यवधान).....

श्री सभापतिः नेक्स्ट, श्री मार्गबन्धु। ...(व्यवधान)...

श्री मोहम्मद आज़म खानः मान्यवर, अगर नीयत साफ है तो मैं प्रस्ताव करता हूं .....(व्यवधान).....

MR. CHAIRMAN: Shri R. Margabandu, next speaker. *(Interruptions)*

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: Mr. Chairman, Sir, this must be stopped. *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Shri Margabandu, please. *(Interruptions)*

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: Sir, I have one submission. *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Please sit down.

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: Sir, I have one point to make. *(Interruptions)*

One member has charged another member as *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: I have already given the orders. *(Interruptions)*

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: He has to be reprimanded. One cannot go on doing it. *(Interruptions)*. One member tells another member: 'You are. This has to be sorted out once and for all by you, Sir. *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: I have already given the ruling that all such things would be removed. *(Interruptions)*

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: This is another charge, Sir. *(Interruptions)* This has to be sorted out. *(Interruptions)* One member cannot call another member as. *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Any such thing said by one member another member would be totally unparliamentary. *(Interruptions)* Shri R. Margabandu, please. *(Interruptions)* Mr. Mukherjee, please sit down. *(Interruptions)*

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: For the ruling party, everybody in the Opposition is a *(Interruptions)* How long you can go on expunging? *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Please sit down, Mr. Mukherjee. *(Interruptions)* If the word* has been used by one member against another or against another party, it would be removed. *(Interruptions)*

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: It has become a practice with the ruling party for the last few days. Whenever they do not agree, they charge the other as How long can one go on tolerating this? How long can you go on expunging? This has to be sorted out once and for all. *(Interruptions)* I take strong exception to this. *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Please sit down, Mr. Mukherjee. We have to finish this and then start the Budget discussion. *(Interruptions)* Shri Margabandu, please. *(Interruptions) We have spent half-an-hour on this. (Interruptions)*

श्री मोहम्मद आज़म खानः सभापति जी, ...(व्यवधान).... मैं ओबैदुल्ला खान आज़मी के प्रस्ताव का समर्थन करता हूं और मैं समझता हूं कि इससे भारतीय जनता पार्टी भी सहमत होगी।

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: If they want to get the Budget passed, they have to behave responsibly. *(Interruptions)*

Expunged as ordered by the Chair.

SHRI R. MARGABANDU (Tamil Nadu): Sir, this sensitive issue is being discussed here for several days. In Tamil there is a saying: That means, "Don't live in a village where there is no temple". Every citizen of India has got the Right to follow one faith or the other. While following one faith, he should not go in for confrontation with other. But, unfortunately, this has happened.

In the 15th Century the Monghul Emperor invaded India and established the Moghul empire in India. The Babri Masjid had then come into existence in the 15th century or so. This dispute is prevailing for the past 500 years.

Even 1947 witnessed a gross fight between the Muslims and the Hindus, and there was a division of the State. This is continuing for all these years.

Sir, on the doomsday on the 6th December, 1992 when the Babri Masjid was demolished, the entire nation was rocked. The communal harmony was blasted off to pieces, and the situation has continued for the past six years.

Sir, after the demolition of the Babri Masjid, the Supreme Court has taken up the case to decide the issue. At the same time, the Liberhann Commission has been instituted to inquire into this matter. This matter is pending before the Supreme Court, and the Liberhann Commission is also yet to find out the truth.

But, still, every now and then this issue arises. Now the BJP Government has come to power. India is a secular country. People belonging to different religions are living here in harmony. This harmony and unity should be maintained in India. There should be no division, and we should not go to the 1947 era once again.

There is a dispute about the place where this temple is to be constructed. The dispute is to be decided by the Court. As a matter of fact, I welcome one statement. The Babri Masjid Movement Coordination Committee on Monday has said, "Muslims were willing to give their consent to the construction of the temple adjoining the site of the Babri Masjid." This is the concept of our leader, Dr. Puratchi Talaivi, also. Where there is a temple, let the temple be there. Where there is a mosque, let the mosque be there. Let there be no dispute or fight between these two communities, people of these religions, for construction of a temple at a particular place or for construction of a masjid at a particular place. All of us are worshipping God. Let there be the temple here, and let there be the mosque here. We need not fight over this issue until it is decided by the Supreme Court and till the Liberhann Commission gives its findings.

Shahabuddin has said:

> "The suit was being heard by the Allahabad High Court. While the disputed site and the land attached were in the custody of the Central Government, the Court could allocate the disputed land only after the suit was decided."

So, when this is the position, I was astonished to hear a statement yesterday, and it has been reported in "THE INDIAN EXPRESS" today. One, Rajeev Dhawan, has given a statement that those who were opposing construction of the Ram Temple were desperate. Is such a statement warranted?

The Prime Minister has given a statement, "We will abide by the Court verdict. Until such time no building, no temple will be constructed." But, at the same time, day in and day out there are statements coming from the Vishwa Hindu Parishad, the Sangh Parivar and others, stating several things. As a matter of fact, I would like to read from an interview given by one Acharya Giriraj Kishore. While the carving of the stones of the Ram Temple goes on in full swing at Ayodhya, the Vishwa Hindu Parishad once again makes it very clear,

"No power on earth including the judiciary..." This is to be underlined.

[The Vice-Chairman (Shri Adhik Shirodkar). *in the Chair*]

This is to be underlined. No power on earth, including the judiciary can stop the construction of the Ram Temple. The claim cannot be dismissed lightly. Babri Masjid was demolished despite the Sangh Parivar's assurances. The Supreme Court Bar Association Secretary also said: "How can you start work on the temple when the matter is still to be decided by the Court?" He replied: "No power on earth can stop the construction of the Temple." That is the answer. Not even the courts. This is the determination of

the Vishwa Hindu Parishad to accomplish it. The Pooja at the disputed site cannot be stopped. Nobody can move the make-shift temple. What is our work now? Only to make the temple grand. That in our opinion is the role of the courts on this issue. So, this is the stand taken by the Vishwa Hindu Parishad people. Yesterday, in the *Hindustan Times* a statement was published: "Asserting that the temple would definitely be built at the disputed site, Mr. Singhal said, stone carving work was being carried out by the Shri Ram Janma Bhoomi Nyas with the money received as interest on the Rs. 8.25 crores collected from the people for the construction of the Ram Temple." On one side, the Vishwa Hindu Parishad people are giving such statements, on the other, the Government is coming forward with statements that no construction will be done. Where is the coherence between them? So, I would like to know whether the Government or the Prime Minister would pull up these VIPs and ask them not to make such irresponsible statements till the mater is decided in the Supreme Court. I would also like to know whether the Government is going to place a White Paper before Parliament giving all the material and explaining the actual situation that is prevailing now. Have we to allow this country to go to pieces hereafter? There should be one voice on one thing. If the Government says that it is going to abide by the court verdict, let there be a court verdict. Till such time the Vishwa Hindu Parishad people should not make such statements. Let the Government come heavily on them to see that no such distinction is made in this matter.

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, गत कई दिनों से यह समाचार मिल रहे हैं कि अयोध्या में विवादित स्थल पर श्री राम मन्दिर बनाने की योजना इस सरकार के अप्रत्यक्ष सहयोग और मौन समर्थन से बन रही है। आए दिन विश्व हिन्दू परिषद् और राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ के जिम्मेदार अधिकारियों के संबंध में और इसके समर्थन में वक्तव्य आते रहते हैं। 6 दिसम्बर, 1992 के घटनाक्रम, 6 दिसम्बर से पहले भारतीय जनता पार्टी, विश्व-हिन्दू परिषद् और राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ के लोगों के वक्तव्य और 6 दिसम्बर, 1992 के बाद इन लोगों के वक्तव्य हम सब लोगों के सामने हैं किस-किस प्रकार से इन्होंने कोर्ट में, इस सदन में और सदन से बाहर आश्वासन दिया था और उसके बाद क्या हश्र हुआ। मान्यवर, इस सरकार में जो लोग बैठे हुए हैं, इस सरकार में वही लोग जिम्मेदार पदों पर बैठे हुए हैं जो या तो इस प्रकार का आश्वासन देने वाले थे या जिनकी उस अयोध्या हादसे में एक प्रमुख भूमिका रही है। उत्तर प्रदेश में मुख्य मंत्री के पद पर जो विराजमान हैं, वह वही सज्जन हैं जिन्हें लिब्रहन कमिशन की ओब्जरवेशन के मुताबिक एक दिन की सज़ा हुई और सज़ा मिलने के बाद उनका यह कथन रहा कि उन्हें इस बात का गर्व है, वह फ़ख्र के साथ इस बात को कहते हैं कि बाबरी मस्जिद को ढहाने के लिए उन्हें एक दिन की सज़ा मिली।

आज वही जिम्मेदाराना ओहदों पर जो चार्जशीटेड हैं, जो चार्जशीटेड रहे हैं, उनके हाथ में इस बात की जिम्मेदारी है कि वे अयोध्या में जो राम मन्दिर बनाने की योजना आर०एस०एस० और विश्व हिंदू परिषद् के माध्यम से बन रही है उसको मूर्त रूप दें। आज जब उन लोगों का वक्तव्य आता है तो उस वक्तव्य पर किसी भी प्रकार का भरोसा नहीं किया जा सकता है। जब लिब्रहांस कमीशन के एक्सटेंशन की बात आती है तो मैं आपके माध्यम से सरकार से आग्रह करना चाहूंगा कि यह कमीशन अयोध्या हादसे के बाद उन सारी घटनाओं के लिए जिम्मेदार व्यक्तियों को सजा दिलाने के लिए बना था। इसलिए यह कमीशन जब तक अपनी प्रक्रिया पूरी नहीं कर लेता है, तब तक इस कमीशन को एक्सटेंशन मिलना चाहिए, ऐसा मेरा आपके माध्यम से निवेदन है। इस सरकार को स्पष्ट रूप से इस संबंध में उजागर करना चाहिए क्योंकि मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहूंगा कि अभी 6 जून को कांग्रेस प्रेजीडेंट ने प्राइम मिनिस्टर को एक लेटर लिखा, उसमें उन्होंने यह कहा था—मैं उसे उद्धृत करना चाहूंगा:

> "Your Government is aware that the VHP or some other organisation controlled by the Sangh Parivar are engaged in activities with the objective of constructing the Ram temple at Ayodhya even before the judicial process which has been set in motion or concluded. If so, what steps are being contemplated to stop these activities?"

इसके उत्तर में प्रधान मंत्री जी ने बड़ा गोलमाल और वेग सा आन्सर देते हुए यह कहा था—एज फार एज

योर सेकेंड प्वाइंट इज कन्सर्ड—मैं उसे उद्धृत करना चाहूंगा जो 7 जून को प्रधान मंत्री जी ने कांग्रेस अध्यक्ष को पत्र लिखाः

> "As far as your second point is concerned.... I cannot comment on your second point which I referred to just now. I cannot comment on your second point as it is based on media reports and your own interpretation thereof and I will say with all strength at my command."

मान्यवर, मैं यह कहना चाहता हूं कि जब इस सदन मे इस विषय पर चर्चा होती है तो इस सदन के सभी सदस्य यह कहते हैं कि अयोध्या में श्रीराम मन्दिर बनाने की अभी कोई योजना नहीं, कोई पिलर्स की कार्विंग नहीं हो रही है और जब यह बात आती है कि अभी कोई योजना नहीं है, वहीं दूसरी तरफ गृह मंत्री जी वक्तव्य देते हैं, प्रधान मंत्री जी सदन को आश्वासन देते हैं लेकिन वहीं तीसरी तरफ विश्व हिंदू परिषद के चीफ यह कहते हैं, मैं उनको उद्धृत करना चाहूंगाः The VHP leader said, "Under no circumstances the plan to build the Ram temple at Ayodhya would be dropped."

अभी 26 जनवरी, 1996 को सिरोही में जहां पर कि पिलर्स की कार्विंग हो रही है, उपसभाध्यक्ष जी, मेरा भी उस सिरोही में जाना हुआ और वहां लोगों ने बताया कि किस ढंग से कार्विंग पूरी होने के बाद, एक दिन में अयोध्या में मन्दिर बनाने की योजना तैयार हो रही है। अयोध्या में कारसेवक पुरम में जो विवादित स्थल से कुछ कदमों की दूरी पर है वहां कंस्ट्रक्टेड सारे पिलर्स रखे हुए हैं, एक दिन में वहां मन्दिर बनाने की योजना चल रही है।

पिछले समय 6 दिसम्बर, 1992 के समय, जब इस सदन में यह सारी बात आयी थी और जब 1 और 2 दिसम्बर, 1992 को इस बारे में चर्चा हो रही थी तब मैंने एक केसेट के माध्यम से बताया था कि किस ढंग से बाबरी मस्जिद को ढहाने की योजना हो रही है। उसके बाद उस समय नारे लगे थे। आज वह केसेट इस बात का गवाह है कि किस तरीके से नारे उन लोगों के द्वारा लगाए गए थे जो आज इस सरकार में मंत्री बने हुए हैं कि—एक धक्का और दो, बाबरी मस्जिद तोड़ दो। जब ऐसे गैर-जिम्मेदार लोग इस सरकार में मंत्री हों, जब ऐसे गैर-जिम्मेदार लोग, ऐसे लोग इस सरकार में मंत्री हों जिन्हें इस अयोध्या के मामले पर चार्जशीट किया गया हो तो उनकी बात के ऊपर भरोसा नहीं किया जा सकता है। वरना क्या कारण है कि जब सदन में सारे लोग एकमत हैं, जब सब यह कह रहे हैं कि जब तक कोर्ट डिसिजन नहीं हो रहा है तब तक अयोध्या में श्रीराम मन्दिर बनाने की योजना नहीं हो तो क्यों नहीं सारे लोग एकमत से आज यहां प्रस्ताव पारित करते कि अयोध्या में श्रीराम मन्दिर बनाने की योजना नहीं हो। मान्यवर, प्रश्न श्रीराम मन्दिर का नहीं है। प्रश्न इस देश में साम्प्रदायिक सद्भाव का है। प्रश्न इस देश में ऐसा वातावरण बनाए रखने का है जिस सौहार्दपूर्ण वातावरण में इस देश में जनता रहना चाहती है। इस राष्ट्र की जनता इस बात के लिए चिंतित है कि इस देश में 6 दिसंबर, 1992 जैसी घटना की पुनरावृत्ति नहीं होनी चाहिए। मुझे याद है, मैं उस प्रदेश से आता हूं, मध्य प्रदेश से, जहां के मुख्य मंत्री ने, उस समय जो मुख्य मंत्री था, उसने यह कहा था कि मुझे इस बात का गर्व है कि मैं आर०एस०एस० का सदस्य हूं। जिसने यह कहा था कि मैं दावे के साथ कह रहा हूं कि जो अयोध्या में हादसा हुआ वह ठीक हुआ और उसी के परिणामस्वरूप तीन राज्यों की सरकार बर्खास्त की गई थी। जिन बातों की पुष्टि सुप्रीम कोर्ट के द्वारा की गई थी, आज बात यह आती है कि बारंबार अयोध्या में श्रीराम मंदिर की बात क्यों लाई जाती है? मैं भी आपके माध्यम से पूछना चाहता हूं कि इस देश के सामने बहुत सारे मसले हैं, बहुत सारी समस्यायें हैं, फिर क्या वजह है कि इस मुद्दे को बार-बार जागृत किया जाता है। जनवरी, 1996 को अशोक सिंघल सिरोही जाते हैं। उसके बाद दो बार वह जाते हैं। क्या वजह है कि सदन के सारे सदस्य एक मत होकर यह मांग नहीं करते कि अशोक सिंघल को गिरफ्तार किया जाना चाहिए? अशोक सिंघल के खिलाफ कार्यवाही होनी चाहिए। क्या वजह है कि आर०एस०एस० के चीफ ने जब यह वक्तव्य दिया कि किसी भी हालत में वहां मंदिर बन कर रहेगा तो उस आर०एस०एस० के चीफ की भर्त्सना नहीं की जाती है। जब सारे लोग इस बात पर एक मत हैं तो इस बात की मांग क्यों नहीं की जाती है कि ऐसे संगठन जिस संगठन के ओहदेदार होते हुए वह मांग करते हैं, उन संगठनों पर बैन लगना चाहिए क्योंकि इन संगठनों की पुरानी गतिविधियों को मद्देनज़र रखते हुए उन संगठनों पर पहले भी बैन लग चुका है, पहले भी बंदिश लग चुकी है। तो सारे सदस्य, सारा सदन ...(व्यवधान)

श्री सतीश प्रधानः आप लोग.....(व्यवधान)

SHRI SURESH PACHOURI: Sir, have you permitted him to speak? (*Interruptions*) I am not yielding.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: विश्व हिन्दू परिषद के ऊपर लगाया गया बैन कोर्ट ने गलत साबित किया...**(व्यवधान)** इसलिए उठाया। ....**(व्यवधान)**

श्री सुरेश पचौरी: आप यह मानते हैं कि विश्व हिन्दू परिषद् के चीफ अशोक सिंघल ने जो वक्तव्य दिया है वह सही है या गलत है, अगर यह मानते हैं कि वह गलत है तो उस संगठन के चीफ के खिलाफ कार्यवाही हो और उस संगठन पर बैन लगना चाहिए, यह मानते हैं या नहीं? ....**(व्यवधान)**

THE VICE-CHAIRMAN SHRI ADHIK SHIRODKAR): Don't address him. Address the Chair.

श्री के० आर० मलकानी: सर....**(व्यवधान)** जिसके मन में आता है वह बोलता है। ....**(व्यवधान)** अगर कानून कहीं टूटता है तो कोर्ट उसका हिसाब करेगी।....**(व्यवधान)**

People are free to speak in this country.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Mr. Malkani, he is concluding his speech within a minute. There are many more speakers who want to speak on this subject. Let him conclude. Let us not have any disturbance.

श्री सुरेश पचौरी: मान्यवर, अब ये इंटरप्ट नहीं करेंगे तभी तो मैं अपनी बात खत्म करूंगा। ....**(व्यवधान)**

श्री सतीश प्रधान: आप इसको ध्यान में रखिए ....**(व्यवधान)** उनको भी अपने विचार रखने का अधिकार है। ....**(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्री अधिक शिरोडकर): मि० प्रधान, प्लीज़, प्लीज़।

श्री सुरेश पचौरी: मान्यवर, एक माननीय सदस्य ने इन्द्रजीत गुप्त के लिए हुए पत्र का उल्लेख किया। मैं उस संबंध में विनम्रतापूर्वक यह कहना चाहूंगा कि इन्द्रजीत गुप्त उस समय गृह मंत्री थे। इसलिए देशवासी और हम सब आशान्वित थे कि उनके रहते अयोध्या में फिर वह हादसा नहीं हो पाएगा और आपकी मंशा पूरी नहीं हो पाएगी। इसलिए हमने उस समय यह मसला नहीं उठाया था। लेकिन अब वह महानुभाव जो चार्जशीटेड हैं वह देश के गृह मंत्री हैं। वह महानुभाव जो चार्जशीटेड हैं और जिनको चार्जशीटेड होने का गर्व है वह उस प्रदेश के मुख्य मंत्री हैं जिस प्रदेश में यह हादसा होने की आशंका है। इसलिए हम इस चिंता के साथ इस मसले को उठा रहे हैं। इसलिए यह महत्वपूर्ण बात है। ....**(व्यवधान)** मान्यवर, जैसा मैंने कहा कि सिरोही, जहां यह कार्विंग का काम हो रहा है वहां मेरा खुद जाना हुआ है और उसके जो आर्चिटैक्ट मि० सी०पी० सोमपुरा हैं उन्होंने यह बताया कि अयोध्या में श्रीराम मंदिर बनाने के लिए 128 फीट टाल, 260 फीट लांग, 140 फीट वाइड पिलर्स की तैयारी हो चुकी है और ऐसी स्थिति है कि एक या दो दिन में जब ये पिलर्स कंप्लीट हो जायेंगे तो बगैर किसी सीमेंट की सहायता के, बगैर किसी आयरन पिलर्स की सहायता के एक या दो दिन में मंदिर निर्माण का कार्य पूरा हो सकता है। इसलिए मैं आपके माध्यम से मांग करना चाहूंगा कि एक ओर यह सदन उन संगठनों के खिलाफ एक मत होकर प्रस्ताव पारित करे, उनकी भर्त्सना करे जो इस प्रकार की मांग कर रहे हैं कि वहां श्रीराम मंदिर बनना चाहिए और जब मामला कोर्ट में है तो दूसरी तरफ उनके खिलाफ कार्यवाही की मांग करे। तीसरी तरफ जो इस प्रकार की पिलर्स की कार्विंग बनाने में सहायता प्रदान कर रहे हैं, क्योंकि खुद विश्व हिन्दू परिषद् के चीफ् का वक्तव्य आया है कि ये जो पिलर्स हैं वे श्रीराम मंदिर के लिए बनाए जा रहे हैं। तो जब यह बात आती है कि कार्विंग करना कोई गुनाह नहीं है तो ठीक है, लेकिन जब मामला कोर्ट में है....**(व्यवधान)** तो उसके लिए जो तैयारी हो रही है और सुनियोजित साजिश चल रही है.... उस साजिश में जो लोग शुमार थे, उन के खिलाफ कार्यवाही हो। महोदय, इस संबंध में सारा सदन अब मौन नहीं रह सकता जब तक कि न केवल गृह मंत्री बल्कि प्रधान मंत्री इस बारे में स्पष्ट रूप से वक्तव्य न दे दें कि जब तक कोर्ट का फैसला नहीं होगा तब तक अयोध्या में किसी भी प्रकार से राम मंदिर बनने की योजना को मूर्तरूप नहीं दिया जा सकता। इसलिए मैं आप के माध्यम से मांग करना चाहूंगा कि प्रधान मंत्री जी आज ही इस संबंध में वक्तव्य दें और उस संगठन के पदाधिकारियों के खिलाफ कार्यवाही हो जो कि इस प्रकार के गैर-जिम्मेदाराना वक्तव्य दे रहे हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Thank you, Mr. Pachouri. I want to make a request to the hon. Members. Since there are many more speakers on this subject, kindly confine yourself to three minutes. It is in your own interest.

श्री राजनाथ सिंह "सूर्य" (उत्तर प्रदेश)—उपसभाध्यक्ष जी, यह जो विवाद यहां अयोध्या के राम जन्म

भूमि के बारे में हो रहा है, मैं इस से संबंधित 1949 से लेकर बाद तक की घटनाओं का प्रत्यक्षदर्शी रहा हूं। महोदय, 1949 में जब मूर्ति प्रकट हुई या प्रकट की गयी, जो कुछ भी आप कहें, तब उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री कल्याण सिंह जी नहीं थे। उस समय श्री गोविंद वल्लभ पंत उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री थे जोकि बाद में इस सदन के सदस्य और देश के गृह मंत्री बने और उस समय देश के प्रधान मंत्री पंडित जवाहर लाल नेहरू जी थे। उसके बाद मामला अदालत में गया और अदालत में यह कहा गया कि यथा-स्थिति बनी रहेगी—मूर्ति वहां रहेगी, पूजा-अर्चना होती रहेगी और बाहर की तरफ एक ताला लगा दिया गया। वह ताला लगा हुआ था और बाकी चीजें चल रही थीं। श्रीमती इंदिरा गांधी जब 1980 में देश की प्रधान मंत्री बनीं तो 1981 में फैजाबाद और अयोध्या में एक कार्यक्रम शुरू किया गया और वह कार्यक्रम था प्रकटोत्सव का। श्रीमन्, जिस दिन मूर्ति प्रकट हुई थी, उस दिन तालाबंद क्षेत्र में फैजाबाद से जलूस जाता था जिस में सैकड़ों, हजारों लोग शामिल होते थे और वहां जाकर भीतर हवन, पूजा और यज्ञ वगैरा सब कार्यक्रम होते थे। श्रीमन्, मुझे यह कहने में कोई संकोच नहीं है कि उस जलूस का नेतृत्व वहां की जिला कांग्रेस कमेटी के अध्यक्ष किया करते थे। मैं जात-पात की बात नहीं करता, लेकिन वह जाति के मुसलमान थे। श्रीमन्, इस के बाद श्रीमती इंदिरा गांधी चली गई, उन के जाने के बाद चुनाव हो गया और श्री राजीव गांधी जी इस देश के प्रधान मंत्री हुए। उन के प्रधानमंत्रित्व-काल में अयोध्या का ताला खुला, अदालत के आदेश से खुला, यह मान सकते हैं। उस में उन का तो कोई आदेश था नहीं, अदालत ने जैसे बंद कराया था, वैसे खुलवा दिया। लेकिन श्रीमन्, उस समय पूरे टेलीविजन की टीम उस ताला खोलने की घटना का छायांकन करने के लिए वहां मौजूद थी। सब से पहले व्यक्ति जिनका छायांकन हुआ, वह मेरे चचा थे जो कि आजकल जिला कांग्रेस कमेटी के अध्यक्ष हैं और उस समय वहां के विधायक थे। वह सब से पहले वहां पूजा करने के लिए बैठे। उस के बाद की घटनाओं का आप जिक्र करते हैं, उस के पहले की घटनाओं का मैंने जिक्र कर दिया।

श्रीमन्, 1949 से लेकर जो स्थिति पनपती गयी, बढ़ती गयी उस में शिलान्यास किस ने कराया? अयोध्या के पास जाकर हाथ उठाकर चुनाव सभा में क्या कहकर वोट मांगने की कोशिश की गयी? उस समय तो विश्व हिंदू परिषद और किसी ने यह मसला नहीं उठाया था। इसे राजनीतिक रंग देने की किस ने शुरुआत की? उस के बाद मैं 6 दिसम्बर को भी वहां मौजूद था जिस समय वह स्वरूप गिराया गया। श्रीमन्, अगर आप उस समय के वीडियो कैसेट देखेंगे तो पाएंगे कि उस समय मंच पर जो नेता थे, उन्होंने क्या कहा, किस प्रकार की अपीलें हुईं और क्या हुआ। फिर धीरे-धीरे 1949 से लगातार यह बढ़ावा दिया गया और उस बढ़ावे की अंतिम परिणति, उस ढांचे को जिसे हटाने के लिए बातचीत चल रही थी, हटाने के बजाय उस को गिरा दिया गया।

अब श्रीमन्, यहां माननीय प्रणव मुखर्जी जी नहीं हैं, बहुत जोर से अभी नाराज हो रहे थे। वहां पर अगर मस्जिद थी तो मस्जिद में मूर्ति प्रकट कराने के बाद उसके कार्यक्रम को आगे बढ़ाने के लिए आपका और हमारा पुण्य और पाप अगर देखें तो आपका अगर ज्यादा नहीं है तो कम से कम बराबर तो है ही। इसलिए कम से कम आप तो इस मसले पर बहुत ज्यादा जोर से न बोलें।

श्रीमन्, एक और बात भी है कि हमारे देश में आजादी आने के बाद सत्ता कांग्रेस के हाथ में रही है। अनेक नगरों के नाम, अनेक सड़कों के नाम, अनेक स्थलों के नाम बदलते चले गए। स्वाभाविक था, बदले जाना चाहिए थे। क्यों? क्योंकि कहीं डुप्ले मार्ग, कहीं कार्नवालिस मार्ग, इस प्रकार के मार्गों के नाम सुनने से हमको लगता था कि यह विदेशी आक्रमणकारी के नाम पर है, जिसने हम पर शासन किया है और अगर यही नाम सड़कों के रहेंगे तो हमको थोड़ी सी ठेस लगती है। आपने यह इन्दिरा चौक नाम कर दिया कनाट प्लेस का, राजीव चौक नाम कर दिया। नाम बदलते हैं इसलिए, ताकि पुरानी जो गुलामी की चीजें हैं, गुलामी के काल की चीजें हैं, उनको याद न रखा जाए। यह किससे छिपा हुआ है कि बाबर ने इस देश पर हमला किया और हमला करने के बाद अयोध्या में, रामजन्म भूमि, राम जी का जन्म जहां हुआ, ऐसी सैकड़ों, हजारों वर्षों से मान्यता है, उस स्थान पर एक स्वरूप खड़ा करवा दिया। हमने उस स्वरूप को देखा है, जिसने गिरने से पहले देखा होगा, उसको मालूम होगा कि उसके नीचे का ढांचा मन्दिर का और ऊपर एक मीनार सी बना दी गई थी। उस स्थान को बदलकर फिर से उसका मूल स्वरूप स्थापित हो, इसके लिए जो प्रयत्न होता रहा, उस प्रयत्न की बातचीत में विश्वनाथ प्रताप सिंह जी शामिल थे, चन्द्रशेखर जी भी शामिल थे, नरसिंह राव जी भी शामिल थे। फिर उसमें फतवा लेना, बाकी सब चीजें लेना, यह सारा एक प्रयत्न चलता रहा कि किसी प्रकार से सहमति इसमें हो जाए।

श्रीमन्, मेरे एक गांव के बगल में सहनवा गांव है, जहां के एक मुतवली जो कभी पहले नमाज वगैरह पढ़ाया करते थे मीर वाकी, उन मीर वाकी के गांव में यह मस्जिद जाकर के बनाई जाए, उसके लिए स्थान देखकर सारी बातें हो चुकी थीं। उस समय न केन्द्र में हमारी सरकार थी और न उत्तर प्रदेश में हमारी सरकार थी, परन्तु धीरे-धीरे एक कदम आगे बढ़ाने के बाद दो कदम पीछे हटाने का जो परिणाम हुआ, वह है 6 दिसंबर का। उसके लिए आप किसी को दोष दें, किसी को भी कुछ कह सकते हैं। जहां तक बयान आने की बात है, अशोक सिंघल जी या आचार्य गिरिराज किशोर जी मन्दिर वहां बनाने की प्रतिबद्धता का बयान प्रति माह देते हैं, उन्होंने कोई 11 मई के बाद ही बयान नहीं दिया। लेकिन, 11 मई के बाद उनके बयान का महत्व बढ़ गया क्योंकि 11 मई के बाद लोगों को लगा कि हमारे यहां से कोई राजनैतिक एजेण्डा था ही नहीं, हमारे पास कोई आक्रमण करने की बात ही नहीं रही। इसलिए जब हम मन्दिर की बात करते हैं तो कहते हैं कि आप मन्दिर की बात नहीं छेड़ेंगे और जब हम मन्दिर की बात नहीं करते तो घसीटकर इसी पाइंट पर हमको लाते हैं। यह सारी बात आप करते रहे हैं। वैसे हम इसके लिए आपको धन्यवाद देते हैं क्योंकि जितनी आपने यह बात की है उसी का ही यह परिणाम है कि आज हम इधर बैठे हैं और आप उधर बैठे हुए हैं।

श्री सी० एम० इब्राहीम: ज्यादा दिन नहीं बैठेंगे।

श्री राजनाथ सिंह "सूर्य": खैर, आप तो ज्यादा दिन बैठे ही नहीं। आप क्या बोलेंगे इसमें?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Let us not refer to *Sheikh Chilly*.

श्री राजनाथ सिंह "सूर्य": सर, एक बात और कहकर मैं अपनी बात खत्म करूंगा। भाई आज़म खान चले गए। हमारे बड़े अच्छे मित्रों में हैं। उत्तर प्रदेश की राजनीति में वह काफी दिनों से सक्रिय रहे हैं और मैं पत्रकारिता में सक्रिय रहा हूं। हमारी बड़ी दोस्ती है। उन्होंने एक बहुत अच्छी बात कही कि किसी की भावना को आघात पहुंचा कर इस देश की एकता कायम नहीं रह सकती और इस सिलसिले में उन्होंने माइनोरिटीज की फीलिंग का कहा कि उनको दबाकर इस देश की एकता कायम नहीं रह सकती। अगर माइनोरिटीज की फीलिंग हैं तो मेजोरिटी की भी तो हैं। राम के प्रति, रामजन्म भूमि के प्रति इस देश की जनता की जो भावना है, उस भावना को दबाकर, कुचलकर उस स्थान पर एक आक्रमणकारी का बनाया हुआ ढांचा बनाने का आग्रह करके आप इस देश की एकता को कायम करने की बात करते हैं? क्या वह इस देश की एकता कायम कर सकेंगे? मजहबी आधार पर किसी आक्रमणकारी से अपने को जोड़ने वाला इस देश में किसी से देशभक्ति का प्रमाण मांगे, इससे बड़े दुर्भाग्य की बात कोई नहीं हो सकती।

श्रीमन्, हमने सदैव यह कहा कि इस मसले का हल बातचीत से होना चाहिए और बातचीत से यह समस्या लगभग हल हो चुकी थी, लेकिन कोर्ट ने बीच में ऐसा खोट पैदा किया कि यह समस्या लटकती ही चली जा रही है। जहां तक मन्दिर का सवाल है, वह मन्दिर तो वहां है, पिछले 50 साल से वहां पूजा हो रही है, सारी कुछ विधिवत हो रही है। अब वह उस मन्दिर का स्वरूप भव्य स्वरूप बने या टाट में भगवान का स्वरूप बना रहे, यह निर्णय करना इस देश का काम है।

4 म०प०

लेकिन टाट के स्वरूप को देखकर के, देश में राम के प्रति जो आस्था है, जो रोष पैदा होता है, उसको कम आंकने का खतरा जो उठा रहे हैं, वे सही जन-भावनाओं को नहीं समझ रहे हैं। यह चेतावनी देते हुए मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

SHRI N.K.P. SALVE (Maharashtra): Sir, I am on a point of procedure. Are we likely to take up the discussion on the Budget? If so, when?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): With me there are still four more names. They are likely to speak on this subejct. After that there will discussion on the Budget.

SHRI N.K.P. SALVE: Sir, will it be before 9 o'clock?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Let us hope so. I am as ignorant as you are on this aspect.

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: उप सभाध्यक्ष महोदय, अभी सभी पोलिटिकल पार्टीज़ के लीडर्स से बातचीत करके यह बात तय हुई थी कि लगभग 4.00 बजे के करीब यह चर्चा जब खत्म हो जाए तो बजट पर बहस शुरु कर दी जाए और हैदराबाद का जो मामला है, वह कल ले लेंगे, ऐसी बात तय हुई थी। बजट पर, चाहे सदन रात देर तक चले, चलाकर बजट पर बहस होनी चाहिए।

श्री नरेश यादव (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे आज इस महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का जो मौका दिया है, उसके लिए मैं आपका आभारी हूं।

उपसभाध्यक्ष जी, अभी श्री राजनाथ जी अपना वक्तव्य दे रहे थे और उन्होंने अपने वक्तव्य में इस बात को स्वीकार किया है कि यह कृपा मंदिर की है या कृपा राम की है, कि वे इस तरफ से उस तरफ चले गए हैं। जो पार्टी, जो दल इस देश में भगवान को भजा सकता है राज-सत्ता में आने के लिए, वह कुछ भी कुकर्म इस देश में कर सकता है। महोदय, भगवान, ईश्वर या अल्लाह, यह इबादत या पूजा की चीज़ है, राजनीतिक रूप से कैश करने की, भजाने की चीज़ नहीं है। हमने कभी सुना था शास्त्री जी से, हमारे बड़े बुजुर्ग साथी हैं, उन्होंने किसी संत की कही हुई एक बात कही थी, आज दोहराता हूं कि इस बात को अमली जामा पहनाइए:—

"कथनी मीठी खांड सी, कथनी विष की लोय"
साथी आपसे आग्रह करूंगा कि:—
"कथनी छोड़ करनी करो, विष से अमृत होय"

जितनी कथनी प्यारी है, उतनी करनी प्यारी नहीं है। भारत के सर्वोच्च न्यायालय को शपथ-पत्र दाखिल करने के बाद बार-बार सम्माननीय सदन में उस समय विपक्ष के नेता के द्वारा भी बार-बार यह कहे जाने के बाद कि हम विवादित ढांचे को नहीं गिराएंगे, 6 दिसम्बर, को जो अभी देश के गृह मंत्री हैं और उस राज्य के मुख्य मंत्री हैं और उसमें कई अन्य मंत्री शामिल हैं, उनके सामने, उनके समक्ष उस बाबरी मस्जिद को गिरा दिया गया। सवाल बाबरी मस्जिद का नहीं है, सवाल हिन्दुस्तान के करोड़ों लोगों के विश्वास का है, आस्था का है। मंदिर या मस्जिद ढह जाने से देश नहीं ढहता है, लेकिन जब देश में रहने वाले करोड़ों लोगों का दिल टूटता है तो निश्चित तौर से देश टूटने का आधार बनता है। साथियो, सरकारी पक्ष में बैठे हुए साथियों से हम आग्रह करना चाहते हैं कि देश बड़ा है पार्टी से, पार्टी कभी देश से बड़ी नहीं होती है। इसलिए कम से कम देश का ख्याल रखें। बाबर ने भी कहा, बाबर की बात आप करते हैं, अगर बाबर का वसीयतनामा पढ़ा जाए तो उन्होंने भी लिखा है "कि यह हिन्दुस्तान सभी धर्मों का देश है, विभिन्न भाषा-भाषियों का देश है, सबकी कद्र करनी चाहिए।" यह उन्होंने अपने पुत्र के नाम लिखा है। यह बाबर ने भी कहा है, बाबर ने कभी भी सिर्फ मुसलमानों की बात नहीं कही। बाबर को कोई भी पढ़े और देखे कि बाबर ने क्या लिखा है।

निश्चित तौर से बाबर आकर देश से चला नहीं गया। अंग्रेजों ने इस देश में रहकर लूट-लूटकर खजाने भर लिए लेकिन मुसलमान आए, इस देश को अंगीकार किया, इस देश को स्वीकार किया, यहां रहे... **(व्यवधान)**

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: अफगानिस्तान में क्या किया बाबर ने... **(व्यवधान)**

श्री नरेश यादव: जिसने किया वह भागा। बाबर ने नहीं किया, हुंमायूं ने नहीं किया, अकबर ने नहीं किया, औरंगजेब ने नहीं किया ...**(व्यवधान)**

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Let us give him a patient hearing.

श्री नरेश यादव: महोदय, मैं कह रहा हूं इस बात को कि आज विश्वास पर आघात हुआ है। आज ही अखबार में निकला है और सभी साथियों ने पढ़ा होगा कि आर॰एस॰एस॰ के संचालक श्री राजेन्द्र सिंह ने बयान दिया है कि विवादित स्थल पर ही मंदिर बनेगा और टी॰वी॰ पर और अखबारों में समाचार आ रहे हैं और इन समाचारों से शंका बनती है। इसलिए शंका बनती है क्योंकि ऐसा आप कर चुके हैं। बार-बार देश के सामने विश्वास दिलाकर भी आपने देश के साथ विश्वासघात किया। इसलिए आज आप पर देश को, सदन को विश्वास नहीं है। आप वही करेंगे जो आर॰एस॰एस॰ के लोग कहेंगे, जो बजरंग दल के लोग कहेंगे, जो विश्व हिंदू परिषद के लोग कहेंगे। आप जो कहेंगे, वह नहीं होगा। इसलिए जो बयान आया है, उससे सारा देश चिंतित है। हम गृह मंत्री के बयान की मांग नहीं करना चाहते हैं। वह दोषी हैं। इसलिए हम मांग कर रहे हैं प्रधानमंत्री के बयान की... **(व्यवधान)**

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, I am on a point of order. If we see the rule book, Rule 238 says: "A Member while speaking shall not refer to any matter of fact on which a judicial decision is pending... *(Interruptions)* We had the patience for 50 years and you cannot wait for two months... *(Interruptions)*

SHRI C.M. IBRAHIM: You rule for even five years, we do not have any objection to it. But play the game according to rules... *(Interruptions)*

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: I am raising a point of order and please bear with me. The hon. Member is referring to a charge which has not even been

accepted by the judicial authority. The matter is pending before the court. Many Members have mentioned that the matter is pending before the court. I am only taking exception to all that he is saying about Mr. Advani, that he is an accused... *(Interruptions)*

श्री नरेश यादव: महोदय उत्तर प्रदेश के मुख्यमंत्री जी को सज़ा हो चुकी है लेकिन... **(व्यवधान)**

कुमारी सरोज खापर्डे (महाराष्ट्र): इसके पहले कई लोगों ने आडवाणी जी का नाम लिया। इसके पहले कई वक्ताओं ने आडवाणी जी के बारे में बोला। आपने उस समय तो यह रूल क्वोट नहीं किया... **व्यवधान)**

श्री एम० वेंकैया नायडू: ऐसा कोई रूल नहीं है कि उसी समय उठाना है... **(व्यवधान)** ऐसा कोई रूल है क्या... **(व्यवधान)** ऐसा कोई रूल है क्या... **(व्यवधान)**

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: आप उन्हें "अपराधी क्यों कह रही हैं... **(व्यवधान)**

कुमारी सरोज खापर्डे: शास्त्री जी, मैंने कुछ नहीं कहा। मैंने सिर्फ इतना ही कहा कि यह तो उसी समय उठाना चाहिए था...**(व्यवधान)**

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, I am not as rich and as experienced as the hon. Member. I admit it. I am only a learner. I am trying to learn. But I am only worried that I may learn to go to the well of the House just like my senior colleagues did in the morning. I don't want to learn it. I was only reading the rule. With regard to the earlier question of not giving prior notice for raising issues other than the one mentioned in the Special Mention, I went by the direction given by the Chairman. A new Member will either go by the rule book or by the direction of the Chairman. As regards my point, the rule clearly says that a Member cannot refer to a fact on which a judicial decision is pending. Nothing has been finalised regarding the case against Mr. Advani. Time and again, hon. Members have been raising this issue. Now, the hon. Member is attributing motives. He is not ready to believe the Prime Minister. If he is not ready to believe the Prime Minister, if he is not ready to believe the Home Minister, from whom is he expecting his reply?; I just cannot understand. Sir, I request you to delete the reference... *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Is he not entitled to make his point? Kindly sit down. Let me understand the point.

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, I am on a point of order. *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Mr. Bommai, please let him complete.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: I also request the Chair to see that the House is run according to the rules which we ourselves have framed and the Rule is very clear, categorical and specific. According to rule 238(1), no such reference can be made.

SHRI S.R. BOMMAI: The Government matter concerning Ayodhya is pending since 1949. Actually, the matter went to court but still it is being discussed by all parties in the House, outside the House.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): May I know whether it is right or wrong?

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, when I was making a report as Chairman of the Committee on Ayodhya, a lawyer Member, of this House gave in writing that "you cannot give a report as the matter is pending before court." He gave it in writing. We had to over-rule that. Sir, the matter is also pending in court. this House is supreme to discuss that. It is not that we are barred. When he says 'accused', the man chargesheeted is the accused. He is not a convict. There is a difference.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: उन्होंने अपराधी शब्द कहा है।... **(व्यवधान)** एक्यूज्ड का मतलब अपराधी नहीं होता।...**(व्यवधान)**

SHRI S.R. BOMMAI: He is an accused. A man who is charge-sheeted is an accused. *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Yadavji, Shastriji, ...*(Interruptions)* ... There is a difference in legal terminology. A person who is accused is not an '*apradhi*'. 'Apradhi' means one who is a convict. Merely filing of a charge-sheet unless a charge is framed, is also of no consequence.

SHRI S.R. BOMMAI: What is the word in Hindi for 'accused'? *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Kindly don't say that. Kindly withdraw that word '*apradhi*'.

श्री नरेश यादव: मैंने आडवाणी साहब के लिए अपराधी शब्द नहीं कहा है।

महोदय, मैं यह कहना चाहता हूं कि श्री लाल कृष्ण आडवाणी साहब चार्जशीटेड हैं। लेकिन मैं जानना चाहता हूं कि अपराधी हैं उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री श्री कल्याण सिंह। क्या उन्हें आप हटाएंगे? गृह मंत्री जी, क्या उन्हें बर्खास्त करेंगे, भाजपा की सरकार क्या उन्हें बर्खास्त करेगी। वह अपराधी है इसलिए इसमें कहने की दो राय नहीं है। अभी यह चार्जशीटेड है। लेकिन मैं उस व्यक्ति का सदन में बयान नहीं स्वीकार करना चाहूंगा जो चार्जशीटेड हैं। माननीय प्रधान मंत्री जी, आकर के सदन को आश्वस्त करें कि यह घटना पुनः दोहराई नहीं जाएगी और जो बाबरी मस्जिद है उस जगह कोई मंदिर नहीं बनाया जाएगा। यह हमारा कहना है। उपसभाध्यक्ष महोदय, यह कहकर के अपनी ओर से, अपने दल की ओर से अपना विचार रखकर के आपने बोलने का समय दिया, उसके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Good enough. Shri M.P. Abdussamad Samadani. I hope we will not have any reason for heated exchange.

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI (Kerala): Thank you, Sir. I will confine myself to the limited time possible. Thank you, for allowing me to take part in this highly sensitive discussion. Sir, many hon. Members sitting on the other side were raising a point repeatedly, "What was the provocation now to have this kind of a heated discussion on this point." I do not know whether they are aware of the media reports. Many hon. Members have already emhasised that point. I am only repeating it. The entire Press—I will not mention their names, it need not be mentioned—are repeatedly going on reporting what is going on in Ayodhya. It is a clear violation of the Constitution, a violation of law and order, a violation of the secular norms.

Sir, the secular fabric of the nation is endangered. In such a crucial and sensitive time, it is the responsibility of this august House to discuss the issue and also to request the Government to check these activities and the construction work that is going on in Ayodhya, as per reports. What has become a very sensitive matter nowadays is, whom we should trust and whom we should believe. The assurances of the hon. Prime Minister and other responsible persons in the Government are on one side and on the other side are the provocative statements made by certain organisations, the socalled interested parties. Among those statements, one statement is this: "No power on this earth can prevent us from constructing the mandir there". Actually, the statement says "including the Supreme Court". Our hon. Member on the other side, who is a veteran leader of BJP and we have great respect for him, was raising a point of order whether this kind of an issue should be discussed in this House or not. If that is so, then what about the discussion that is going on outside the Parliament and such utterances that no power on this earth, including the Supreme Court, can prevent them from constructing the mandir?

In such a situation, our request to the Government and also to the hon. Members sitting on the other side is that they should not repeat the same mistake. One historical mistake was already committed on December 6, which a responsible person in the then Government described as the second greatest tragedy after the assassination of the Father of Nation. Such a grave

mistake was already committed. Now they are repeating. I will quote an Urdu couplet.

लम्हात ने खता की थी और सदियों ने सज़ा पाई।

The mistakes we commit in moments, but the consequences will be affecting centuries—tears of centuries, blood-shed of centuries.

Sir, the precious things that we respect in our nation are peaceful coexistence, mutual respect, unity in diversity, national heritage and the cultural ethos of our nation. Everything has been endangered by this activity. So, my request to the Government is that something has to be done urgently to expedite the legal processes that are related with the Ayodhya issue. If the solution is postponed, if that is again prolonged, then the interested parties will get a chance to usurp, to misuse and to create tension and divide the people of this nation. So, something has to be done. Justice delayed is justice denined. I cannot understand why this legal process is again and again prolonged. The Government should take some bold steps. If we really want to solve this problem, if we really want to unite the nation, then something has to be done to expedite the legal process.

Another thing is that the need of the hour is the unity amongst various communities and sections of the country because we are facing so many threats in the international scenario. In such a situation we should do our maximum to unite our people. It is in such a very sensitive situation that these kinds of activities are going on to create disunity in various sections of our people. Desecration and destruction of places of worship is not suitable for civilised societies. Whatever happened has happened. The Government should take bold steps to expedite the legal processes and also have discussions with various sections of people who are related with this issue, instead of worsening the wound. The wound is already there. Instead of making the wound worse by making such provocative statements, we should heal the wound. This can be healed only by Hindu-Muslim unity, Hindu-Muslim fraternity, communal harmony and that is the national heritage of our country. Sir, the minorities have great suspicion, especially in what is going on there. But it is not a majority or minority issue.

It is an issue related with the Consitutation, as one of our hon. Members from the Left Party already mentioned. It is an issue related with secularism. It is an issue of the existence of the nation. It is an issue of our honourable image that has been projected before the arena of nations since years. Sir, I only quote a portion of the drama of Julius Caesar in which Shakeshpeare says though Julius Caesar, "The fault, dear Brutus, is not in our stars but in ourselves that we are underlings." Sir, that cannot be the situation with the minorities and the deprived sections of the society. Gandhiji had said, "All people who live in this country from Cape Camorin to Kashmir, whether Hindus, Muslims, Sikhs, Christians, Parsis or Jews and who are moved by the spirit of service and love for the country have a claim upon India." That claim we emphasise. But, Sir, those people are again creating a problem in Ayodhya. They are trying to divide people again. I only request them by quoting Lama Iqbal:

आ गैरियत के पर्दे इक बार फिर उठा दे, बिछड़ों को फिर मिला दे, नक्शे दुई मिटा दे।

Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Thank you, Mr. Samadani, for travelling from Shakespeare to Mahatma Gandhi in such a short time.

श्री गांधी आज़ाद (उत्तर प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदय, अयोध्या का मसला बहुत गंभीर मसला है इसलिए मजबूर होकर मुझे यह कहना पड़ रहा है कि

यह कत्ल करते हैं तो कुछ नहीं होता,
यह कत्ल करते हैं तो चर्चा नहीं होता,
हम आह भरते हैं तो बदनाम होते हैं।

महोदय, इस देश में बहुत सारे* पैदा हो गये हैं। जैसे भू* है, धन* है, वन* हैं, वैसे ही एक और* पैदा हो गये हैं। वह हैं-मन*। उनका मन इतना दूषित है कि कहते कुछ हैं और करते कुछ हैं।

श्री ओंकार सिंह लखावत: कृपया यह हमारी तरफ इशारा करके न कहें। और सब कुछ ठीक है।..

श्री मोहम्मद सलीम: यह आप ही के बारे में कह रहे हैं।

श्री गांधी आज़ाद: मैं आप ही के बारे में कह रहा हूं। मैं सही कह रहा हूं। ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री अधिक शिरोडकर): आप जो कुछ कह रहे हैं, मुझे देखकर कहिए।

श्री गांधी आज़ाद: मैं आपके माध्यम से ही कह रहा हूं मान्यवर कि यह मन* लोग हैं। इनके मन में कुछ है, यह कहते कुछ हैं और करते कुछ हैं। हाथी के दांत जैसे दिखाने के और होते हैं और खाने के और होते हैं, वैसे ही इनका कार्यक्रम है। मैं उदाहरण के साथ बात करना चाहता हूं कि 1992 में उत्तर प्रदेश में भा०ज०पा० की सरकार थी और तत्कालीन मुख्य मंत्री जो थे, बार-बार संविधान की दुहाई वह दे रहे थे, बार-बार कानून की रक्षा की दुहाई दे रहे थे और देश को बड़ी आशा थी कि यह तो बहुत गर्व के साथ कह रहे हैं कि बाबरी मस्जिद को ठेस नहीं पहुंचाई जाएगी, बाबरी मस्जिद को कुछ नुकसान नहीं होगा लेकिन कहते-कहते 6 दिसम्बर को बाबरी मस्जिद को शहीद कर दिया गया। मान्यवर, इसलिए आज हमको गंभीर होकर कहना पड़ रहा है कि यह मन* भी इस देश में पैदा हो गये हैं

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Please do not repeat the word* again. I am going to direct to delete the word* The word is unparliamentary and is not permitted. There is a ruling to that effect. Kindly avoid reference to the word. The word used will be deleted from your address.

श्री गांधी आज़ाद: मान्यवर, मेरे दिल की बात है, मैं सही कह रहा हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): That is not permitted by the "Unparliamentary Words."

*Expunged as ordered by the Chair.

श्री गांधी आज़ाद: मान्यवर, अब मैं इसको आगे बढ़ाता हूं। 6 दिसम्बर को बाबरी मस्जिद को शहीद कर दिया गया और इसमें हजारों लोगों को देश में जन-धन न्यौछावर करना पड़ा। भा०ज०पा० के यहां बहुत सारे संगठन हैं। सबका अलग-अलग ढंग से बयान आता है। कोई कुछ बयान करता है, कोई कुछ और बयान करता है। मैं प्रधान मंत्री जी और गृह मंत्री जी से मांग करूंगा कि इनके भड़काऊ बयानों पर रोक लगाई जाए। भाजपा राजनीतिक अपराधीकरण पर रोक लगाना चाहती है, वहीं सुप्रीम कोर्ट के दण्डित व्यक्ति को भाजपा के लोग पुरस्कृत भी कर रहे हैं तो कैसे कहा जाए? मैं फिर उसी शब्द की पुनरावृत्ति करूं तो कोई आश्चर्य नहीं होगा। यह जो सुप्रीम कोर्ट का दण्डित व्यक्ति है उसको कोई पद नहीं देना चाहिए लेकिन उस व्यक्ति को यहां पुरस्कृत किया जा रहा है। क्या यह देश के सम्मान को बढ़ाने की बात की जा रही है। देश को आज इसलिए आशंका है कि आज देश में भाजपा की सरकार कहीं कानून और संविधान और न्यायालय की रक्षा की दुहाई देते देते, आज जैसे प्रधान मंत्री ने बयान दिया है कि वहां पर कुछ नहीं होने दिया जाएगा, लेकिन वह तो बयान यह दे रहे हैं और उनके नीचे के लोग कुछ और बयान दे रहे हैं, इसलिए आज देश को आशंका है कि कहीं 1992 की पुनरावृत्ति तो नहीं होने जा रही है?

श्री मोहम्मद सलीम: हमारी आपत्ति है। बयान जो दे रहे हैं वह प्रधान मंत्री जी के नीचे के लोग नहीं हैं वह ऊपर के लोग हैं।

†[श्री मोहम्मद सलीम: हमारी आपत्ति है। बयान जो दे रहे हैं वह प्रधान मंत्री जी के नीचे के लोग नहीं हैं वह ऊपर के लोग हैं।]

श्री गांधी आज़ाद: आप ऊपर के लोग कह रहे हैं तो ठीक है। कहीं कानून और संविधान और न्यायालय की रक्षा की दुहाई देते-देते वहां मंदिर का निर्माण कार्य भी करा लिया जाए? इसलिए इस सदन के माध्यम से देशवासियों की शंका का समाधान किया जाना चाहिए और अनर्गल बयानों पर रोक लगाई जानी चाहिए, अन्यथा कहीं मंदिर बनाने की आड़ में यह भारत माता का मंदिर न बंट जाए। इसीलिए इस संकीर्णतावाद से ऊपर उठकर के भारतीयता एवं भारत मां की रक्षा करना हमारा प्रथम कर्तव्य बनता है।

†[ ]Transilteration in Arabic Script

महोदय, मैं तो मांग करूंगा, जैसा कि कहा जाता है—मजहब नहीं सिखाता आपस में बैर रखना, लेकिन यहां तो मजहब में इतना बैर हो गया है कि मंदिर-मस्जिद की दीवार में देश को बर्बाद करने की कोशिश की जा रही है। मैं यहां मांग करता हूं कि मंदिर-मस्जिद के स्थान पर वहां कोई राष्ट्रीय स्मारक बना दिया जाए तो यह देश का बवाल ही खत्म हो जाए। वहां पर न्यायालय के निर्णय के बाद ही कोई कार्यक्रम किया जाए। आपने मुझे बोलने के लिए समय दिया इसके लिए आपका धन्यवाद।

SHRIMATI SHABANA AZMI (Nominated): Sir, I rise in support of deep anguish expressed by the hon. Members at the prefabrication activities for the proposed Ayodhya Temple. This coupled with provocative statement of the Sangh Parivar leaders is tantamount to creating tension to a very fragile peace. As somebody who has been a witness to the communal carnage that happened in Bombay, post-Babari Masjid demolition, I shudder to think of a situation in which history might repeat itself. Sir, it takes very little provocation to lignite and escalate communal tension. Let us make it absolutely clear that riots do not occur spontaneously. Riots are engineered; riots are engineered by first creating an atmosphere in which emotion is surcharged. We are afraid that that atmosphere is being re-created. मुम्बई में जो हुआ था उसमें मैं काम कर रही थी रायट्स के दौरान और Apart from the fact that the State completely abidicated its responsibility of protecting lives and property of citizens, apart from the great damage that was caused, at the fag end, justice has not been given to those people till today. Even the greater danger that happened was that there was absolutely division of hearts along religious lines.

सर, मेरी परवरिश ऐसे माहौल में हुई है जो सही मायने में गंगा-यमुनी तहजी है। हम लोग बचपन से ही दीपावली, ईद, क्रिसमस, होली सब त्यौहार मनाते आ रहे हैं और यही मैं अपनी सच्चाई समझती थी।

सर, बाबरी मस्जिद के शहीद होने के बाद पहली बार यह लफ्ज मुसलमान मेरे चेहरे पर इस तरह फैंका गया जैसे कि कोई इल्जाम है, जैसे कि कोई तोहमत है। मुझ से यह पूछा गया कि मैं सबूत दूं कि मैं इस मुल्क की वफादार हूं। कौन होते हैं ये लोग, इनकी कैसे हिम्मत होती है मुझसे यह पूछने की? मेरे मां-बाप इस मुल्क की आजादी में बराबर के शरीक हुए थे, उनको यह चॉइस थ कि वे पाकिस्तान जा सकते थे, लेकिन वह पाकिस्तान नहीं गए क्योंकि उनको पूरा इत्मिनान था, उनको पूरा कांफीडेंस था कि इस मुल्क में वह महफूज रहेंगे। आज अब उनकी बेटी से जो कि पार्टीशन में पैदा भी नहीं हुई थी, उससे अब यह सबूत मांगे कि वह बताये कि उसकी इस मुल्क से किस तरह से वफादारी है।

I do not even want to go into the details of how very frightening the whole atmosphere was and still its. Let us not start believing that this fragile peace that has been offered is a long-term thing. We have to remember that people rush in after a riot takes place, for rehabilitation, whereas the fact is that the maximum work needs to be done before a riot happens in times of peace and so, wherever we think that a contentious issue is gaining ground, it becomes imperative for the powers, for us all, members of the civil society, to see that the act has an intervention and tension is diffused. The hon. Prime Minister's assurance notwithstanding that the court's verdict will be honoured, it is but natural for the country to be apprehensive because the V.H.P. and the R.S.S. leaders who are making these provocative statements are a part of the Sangh Parivar which enjoys the full ear of the present Government. We therefore, feel justified in demanding that strict action is taken against those deliberately trying to escalate communal tension which is violative of the Constitution. We demand that the Government issues a condemnation of the provocative utterances of the Sangh Parivar so that the charge that the B.J.P. speaks in many voices becomes clear. In the absence of such a statement, apprehensions that the Government favours such provocation will only get strengthened.

Secondly, it is important that the Liberhan Commission's term be extended beyond 30th June, so that those who

suffered in the post-demolition riots are given a fair chance for justice to be done by punishing those responsible for the crime. Unless the guilty are punished, we send a very clear signal in the society that there are two kinds of laws in this country. If you kill one person, there is a likelihood that you will get punished. But if you indulge in mass-murdering, as has happened riot after riot, an amnesty of sorts will be granted to you. Such a signal should not be given to the society and we have to see that not only the report of the Liberhan Commission but also the report of the Sri Krishna Commission, which, at the moment, is not being tabled, are made public and we see that action is taken so that those who have been brutalised feel that there is some justice for them in the country. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Thank you, Mrs. Azmi for the brevity in your submissions. Now, Mr. Kuldip Nayyar.

SHRI JANARDHANA POOJARY: Sir, I am on a point of order. I have given a Calling Attention on the subject. When I have brought this to the notice of the House, the hon. Chairman, in his wisdom, has ruled that my points are under consideration. What are the points raised by me? I have stated that my Calling Attention is pending before the House. You, in your wisdom, have selected Special Mentions. Under the rules, the Government need not react to Special Mentions. Now, we are sitting here for the last $4\frac{1}{2}$ hours. The subject which has been taken up is a serious one. Sir, the entire country is looking at us. . . (*Interruptions*). . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Yes. I know... (*Interruptions*). . . Let him finish. . . . (*Interruptions*). . .

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: Is it your right to raise it again?. . .(*Interruptions*). . .

SHRI JANARDHANA POOJARY: Yes. It is my right. . .(*Interruptions*). . . Please sit down. . .(*Interruptions*). . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): I am trying to understand the point of order. I will give my ruling on that.

SHRI VISHNU KANT SHASTRI: Sir, he made his point before the hon. Chairman. . .(*Interruptions*). . . The hon. Member made this very point before the hon. Chairman. He cannot repeat it again. Sir, I seek your protection. . . (*Interruptions*). . . He should not be allowed to speak.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Shastriji, please sit down. Let him speak. If the point is already decided by the Chairman, rest assured that I will not review it.

SHRI JANARDHANA POOJARY: Sir, please hear me...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Are you raising a fresh point of order or are you repeating the same point of order in which the decision of ...(*Interruptions*)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: Sir, I am raising a fresh point of order. Please hear me...(*Interruptions*)... Please hear me...(*Interruptions*)...

SHRI VISHNU KANT SHASTRI: He is repeating the same point ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Shastriji, if it is the same, rest assured it will not be reviewed by me ...(*Interruptions*)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: Sir, we are sitting here for the last four and-a-half hours...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Please tell me the provision under which you are raising your point of order...(*Interruptions*)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: Sir, I am raising my point under Rules 14 and 16. (*Interruptions*) Now, please give

your ruling also. (*Interruptions*) Sir, we are sitting here for the last four-and-a-half hours. (*Interruptions*) Sir, please here me. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Kindly hear me...(*Interruptions*)... When I am speaking, I am bound to take precedence over you. You have quoted Rules 14 and 16. Rule 14 is covered under chapter 5, that is, the President's Address and the Message to the Country...(*Interruptions*)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: Sir, kindly see the Hand Book. (*Interruptions*) I think, he has selected a wrong bood. (*Interruptions*) I am raising the point under Rules 14 and 16. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Please take it in your hand. I have got two books which are identical. Rule 14 deals with Chapter 5 and Rule 16 deals with President's Address and then something else is there. (*Interruptions*)

SHRI JANARDHANA POOJARY: You are referring to the Handbook ... (*Interruptions*)... It is here. I have read it. (*Interruptions*) We are sitting here for the last four-and-a-half hours. A very serious subject is being taken up today. In the wisdom of the Chair, instead of taking up Calling Attention, Special Mentions have been taken up. Not only entire country, but the entire world is looking at us, what we are doing in this House. so many times reference has been made to the Home Minister, who is the concerned Minister, and to the Prime Minister also, but they do not have ...(*Interruptions*)...

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: Sir, what is the point of order ...(*Interruptions*)...

SHRI VISHNU KANT SHASTRI: Sir, you please refer to Rule 14 and 16 ... (*Interruptions*)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: Sir, they are having scant regard...(*Interruptions*).., Mr. Chairman, in his ruling, when I asked him to direct the Government, said that ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Mr. Poojary, even after three minutes I am unable to follow what the point of order is which you are raising. . .(*Interruptions*)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: You will never follow ...(*Interruptions*)... Please hear me...(*Interruptions*)...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU (Karnataka): Sir, he is saying that you will never follow. He is making derogatory remarks against the Chair ... (*Interruptions*)... Yes, yes, see the record...(*Interruptions*)... See the record...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN: Let us be charitable. He said he did not mean it...(*Interruptions*)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: Sir, please direct the Home Minister or the Prime Minister to come here and react, and at least show respect to this Upper House...(*Interruptions*)...

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: Sir, what is the point of order?...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): One minute please. You are referring to Rules 14 and 16. They are not in the Handbook. The Handbook is for our guidance. The Point covered under these rules are in the Rules of Procedure. So, Rules 14 and 16 of Rules of Procedure do not apply. Secondly, you are making a request that the hon. Minister should be called. That is not in the province of a point of order. Therefore, I over-rule it. Now, Shri Kuldip Nayyar.

SHRI KULDIP NAYYAR (Nominated): Sir, may I remind the House, through you, that Mahatma Gandhi sacrificed his life for the sake of Hindu-Muslim unity. Shabanaji talked about the incidents after partition. I come from a place which is now part of Pakistan. I have seen what this communal frenzy can

do, How people were killed in the name of either Hinduism or Islam. My request to my friends on my left side is, don't revive those activities because we have seen enough of blood, enough of destruction and enough of misery in the Subcontinent. If you continue to follow the path which you are following—no doubt, you have gained from 8 to 180 seats—but at what cost, have you ever realised what it is going to cost this country? Take, for example, the Babri Masjid Ram Janma Bhoomi dispute. Sir, this matter could have been settled amicably. There was a time, I know, when we almost came to a solution. But, no; some people were determined to have this and so a tragedy did take place. What was destroyed on the 6th of December is very rightly called a structure, but a structure that really represented our composite culture. That day my pluralistic society, my secular culture was hurt beyond repair.

Even the BJP is so set on saying, look here, we will follow the rule of law. Then, why don't they silence the other memebrs of the *pariwar?* They continue to say and spoil things. Even today just see, the RSS Chief said, "Temple will be built here." Mr. Malhotra said: "Yes, when we come to power, we shall pass the law and build the temple". Sir, these things cannot be sorted out by law. It is a question of sentiment. If you pass a law here, does it mean that you have really convinced the minorities or the other people or the people who represent secularism or follow secularism? May I request you that this sort of...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Please continue. I am hearing you.

SHRI KULDIP NAYYAR: But, Sir, I need the attention of your eyes also. I need your full attention. This sort of things will only divide or destroy our nation. May I give one example to Mr. Malhotra about Gandhiji? I used to attend his prayer meetings. At the prayer meetings the Quran was recited, the Gita was recited and the Bible was recited. In a meeting one person got up and said, "We don't want to listen to Quran." Gandhiji did not conduct the prayer meeting because he said, "I want to take everybody along with me." That is the spirit. In this country even if a small minority is against this thing— what you are trying to do is forcing on us — I think you should not do that because that will really destroy the country or the ethos of the country.

With great difficulty, we have not only won Independence, but saved our ethos of secularism also. If you try to go on hitting at that and try to spoil that atmosphere, as you did during the Rath Yatra, what do you gain? Bloodshed, killings; nothing else. Here, I would like to refer to a letter...(*Interruptions*)

SHRI NARENDRA MOHAN: What is the point in referring to the Rath Yatra? (*Interruptions*)

SHRI KULDIP NAYYAR: I am referring to a letter. (*Interruptions*)

SHRI MD. SALIM: Do you think the Rath Yatra was a very bad thing? (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Please sit down, Mr. Salim. (*Interruptions*)

SHRI KULDIP NAYYAR: I would appeal to my friends. Please also try to bear criticism also once in a while. Do not go on pontificating, as we do in newspapers. (*Interruptions*) Please. Now, this was about five years ago. After the destruction of the Babri Masjid, I was writing pieces. Mr. Rajendra Singh, who now heads the RSS, writes to me in a letter like this. I had written in an article that Balasaheb was told about the destruction of the Mosque.

SHRI NARENDRA MOHAN: Who said?

MISS SAROJ KHAPARDE: Listen to him, please. (*Interruptions*)

SHRI KULDIP NAYYAR: I said. I wrote about it. He wrote; 'This was not true' Yes; this was not true; and I

2523/RS/F-11.8

honoured his word that it was not true. But, in his letter, he wrote:

* * *

What should I say?

SHRI MD. SALIM: Shame. (*Interruptions*)

SHRI O. RAJAGOPAL: Sir, he is making a reference to a letter...(*Interruptions*)

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: What you wrote was shameful. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Mr. Nayyar, please. (*Interruptions*)

SHRI KULDIP NAYYAR: I am not reading more. (*Interruptions*) I am not reading more. (*Interruptions*)

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: There is a limit to this Hindu-hating and Hindu-baiting. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN: Mr. Nayyar, you are not permitted to make a reference to a person who is not in the House, capable of defending himself. (*Interruptions*)

SHRI MD. SALIM: It was a letter written to him. (*Interruptions*) You authenticate the letter. (*Interruptions*) You lay it on the Table of the House. (*Interruptions*) Let it be laid on the Table of the House. (*Interruptions*)

SHRI V. P. DURAISAMY: Sir, the reference can be allowed. (*Interruptions*)

SHRI NILOTPAL BASU: Let it be laid on the Table of the House. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): What cannot be done directly cannot be done under the guise of reading out a letter. (*Interruptions*)

SHRI MD. SALIM: He can read it, Sir. (*Interruptions*)

---

* Expunged as ordered by the Chair.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Thank you, Mr. Kuldip Nayyar (*Interruptions*).

SHRI KULDIP NAYYAR: Sir, whatever is your ruling, I am not questioning it. Let me finish. I am not going to take much time. (*Interruptions*)

प्रो॰ रामबख्श सिंह वर्मा: इसको रिकार्ड से निकाल दिया जाए ....(व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): I will see. (*Interruptions*)

SHRI C. M. IBRAHIM: Sir, he is one of the senior-most journalists of the country. (*Interruptions*)

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: So what? (*Interruptions*)

SHRI C. M. IBRAHIM: He does not belong to any political party. He is an independent person. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Please. Mr. Ibrahim, I join you in your admiration for Mr. Nayyar. But, what cannot be done, cannot be done by anybody, no matter whatever be the admiration for him.

Mr. Nayyar, please continue.

SHRI VAYALAR RAVI: Sir, you gave a ruling. I am not questioning your ruling...(*Interruptions*)...

I am on rule 235. Hon. Vice-Chairman has given a ruling under rule 235.

Mr. Venkaiah Naidu, I have got the Rules Book. Don't pass on that Book to me. Please go, do your homework and come back...(*Interruptions*)

When you give a ruling that one cannot refer to anybody's note in the House, that can be given when somebody makes an allegation.

SHRI VISHNU KANT SHASTRI: He has made an allegation. ...(*Interruptions*)...

SHRI VAYALAR RAVI: Sir, all the rules to be observed by Members have been prescribed here...(*Interruptions*)

Sir, give me an opportunity.

SHRI NARENDRA MOHAN: There cannot be a review of the ruling.

SHRI VAYALAR RAVI: My point is simple. I am referring to rules 235 and 237, under which you gave a ruling. You gave the ruling that the Member cannot refer to a person. He referred to a person who wrote a letter. He did so with full responsibility. Once the Member takes the full responsibility of the letter, the Chair has no business to rule out such a reference. He has taken the responsibility. You cannot rule that out under these two rules. You cannot do that.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: This is a letter between two individuals. It was not received in the capacity of Member of Parliament.

SHRI C. M. IBRAHIM: He is a Member of the House...(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): I have given the ruling, rightly or wrongly. It stands. ....(*Interruptions*)

SHRI C. M. IBRAHIM: He may be asked to place the letter on the Table of the House. The whole country should know its contents. He has read the letter. Let the letter be placed on the Table of the House.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Sir, I have a submission to make for a minute.

SHRI C. M. IBRAHIM: Let the letter be placed on the Table of the House. What does it matter?

SHRI N. K. P. SALVE: Sir, there is no provision in the rule which prohibits a Member from making a reference to a person who is not in the House. Rule 238 says that a Member, while speaking, shall not refer to any matter of fact on which a judicial decision is pending. No judicial decision is pending on what he has referred to.

It says that he shall not make a personal charge against a Member. He made no personal charge against a Member.

It says that he shall not use an offensive expression about the conduct or proceedings of the Houses or any State Legislature. He has not done it.

It says that he shall not reflect on any determination of the Council except on a motion for rescinding it. He has not done it.

It says that he shall not reflect upon the conduct of persons in high authority unless the discussion is based on a substantive motion. A high person is one who is recognised in the Constitution.

The next one is that he shall not use the President's name for the purpose of influencing the debate. He has not done that.

It says that he shall not utter treasonable, seditious or defamatory words.

Next, it says that he shall not use the right of speech for the purpose of obstructing the business of the Council.

Sir, I want to submit very respectfully that there is no authority in the rule which entitles you to give a ruling that he cannot make the kind of reference that he has made. I beg of you kindly to review it. ....(*Interruptions*)

SHRI VISHNU KANT SHASTRI: He has made an allegation. ....(*Interruptions*) .....

SHRI N. K. P. SALVE: Shastri Ji, I never interrupted you. I never interrupt anybody. I am on an interpretation of the rule. I am taking a very rational and logical approach in an absolutely Parliamentary manner, in a subdued manner with respect to all of you and with utmost respect to you, Sir. I am sure, if you had known that there is no such rule to that effect, you would not have given that ruling. I am not worried about this ruling made here today just now. So much has been spoken on this subject. We have had such a lively debate. What is more important in the

days to come? All the time this ruling will remain. I beg of you, I urge upon you fervently plead with you to kindly review your ruling in the light of the rule I have read out just now.

सूचना और प्रसारण मंत्री तथा संचार मंत्री (श्रीमती सुषमा स्वराज) : उपसभाध्यक्ष जी, सामान्यतः ऐसे मामलों में मैं कभी इंटरवीन नहीं करती। यह आप की अपनी रूलिंग और सदस्यों का सवाल है, लेकिन जो बात साल्वे जी ने उठाई है, उस में एक फैक्चुअल जानकारी मैं आप को देना चाहती हूं। अभी जो रूल पढ़कर सुनाया गया, उसमें पहली बात आप ने कही कि ऐसी कोई बात नहीं कही जा सकती जिस में "एजुडिकेशन" पेंडिंग है और आप ने कहा कि इस में एजुडिकेशन पेंडिनग नहीं है। महोदय, मैं आप के माध्यम से यही बताना चाहती हूं कि कुलदीप नैयर जी ने जिस पत्र का हवाला दिया, उसमें उन्होंने कहा कि उन्होंने अपने आर्टिकल में लिखा था कि बाबा साहेब देवरस को इस बात की पहले से जानकारी थी और इस बात पर एजुडिकेशन, लिबरान कमीशन में पेंडिनग है कि क्या अयोध्या में ढांचा गिराए जाने की जानकारी किसी को थी और क्या यह साजिश के तहत किया गया? इसलिए उस पर एजुडिकेशन पेंडिंग है और उस चीज का रिफरेंस यहां पर नहीं किया जा सकता। दूसरी बात, ...(**व्यवधान**)... मेरी बात कम्प्लीट हो जाने दें ....(**व्यवधान**).... इस पर एजुडिकेशन पेंडिंग है और अयोध्या के मामले में गठित लिबरान कमीशन की प्रिसाइजली टर्म्स ऑफ रिफरेंस यही है कि क्या उसकी जानकारी पहले किसी को थी? क्या साजिश के तहत यह गिराया गया? इसलिए एक बात तो यह कि एजुडिकेशन पेंडिंग है और दूसरी बात अपने आप में यह रिफरेंस कि किसी को यह जानकारी थी, स्वयं में आरोप भी है, एलीगेशन भी है। इसलिए इस नियम के तहत एक नहीं दो-दो बार पाबंदियां लगी हैं कि इस का रिफरेंस नहीं आ सकता और जो रूलिंग आप ने दी वह बिल्कुल वैलिड है। उस रूलिंग को बदलने की कोई आवश्यकता नहीं है। ...व्यवधान)....

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: आप ने जिक्र किया कि उनके पास चिट्ठी आई और एज ए जेंटलमेन उन्होंने उस पत्र को यहां पर रिवील करना मुनासिब समझा। यह तो उनकी अपनी मर्जी है, लेकिन पत्र के बाद उन्होंने यह कहा कि ऐसे लोग जो देश को इस तरह ले जाएं, यह सब चीजें ठीक नहीं हैं क्योंकि वह जवाब देने के लिए यहां पर नहीं हैं। उपसभाध्यक्ष जी, आप ने ठीक कहा कि जो मेंबर यहां पर नहीं हैं, उस के खिलाफ इस तरह के चार्जेज लगाना मुनासिब नहीं है। मैं यह जरूर कहना चाहता हूं कि जो चिट्ठी में उन्होंने कोट किया, वह बिल्कुल ठीक कोट किया और इस तरह की "हेटिंग" और "बेटिंग" जो यह लगातार करते चले जा रहे हैं, आखिर यह किस लेवल तक चला जाएगा, इसे देखा जाना चाहिए।

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: श्री राजकिशोर जी क्या इस हाउस के मेंबर हैं जिनका पत्र पढ़कर सुनाया गया। ...(**व्यवधान**)... मैं यह जानना चाहता हूं चैयर से कि अभी श्री राजकिशोर जी जिन का पत्र पढ़कर सुनाया गया, क्या वह इस हाउस के मेंबर हैं?

†[مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: شری راج کشور جی کیا اس ہاؤس کے ممبر ہیں جنکا پتر پڑھکر سنایا گیا۔۔۔ ۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔ میں یہ جاننا چاہتا ہوں چیئر سے کہ ابھی شری راج کشور جی جنکا پتر پڑھکر سنایا گیا کیا وہ اس ہاؤس کے ممبر ہیں ؟]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR) Please understand. My ruling stands. Again I will explain why, though I am not bound to.

श्री एन० के० पी० साल्वे: उपसभाध्यक्ष जी, मैं बड़े अदब से आप के माध्यम से कहना चाहता हूं कि अब्बल तो आप की रूलिंग यह नहीं थी कि यह इस वजह से जायज नहीं है। इसको रेफर नहीं कर सकते क्योंकि जुडिशियल प्रोसीडिंग्स पेंडिंग है।

सूचना और प्रसारण मंत्री तथा संचार मंत्री (श्रीमती सुषमा स्वराज): यह तो मैं ने आपके जवाब में कहा।

श्री एन०के०पी० साल्वे: आप की रूलिंग यह थी कि जो व्यक्ति हाउस में नहीं है उस के बारे में जिक्र नहीं किया जा सकता। ...(**व्यवधान**)... अब दूसरी बात सुन लीजिए। मैं ने एक पॉईंट ऑफ ऑर्डर उठाया है तो मेरी बात तो सुन लीजिए आप।

†[ ]Transliteration in Arabic Script

उपसभाध्यक्ष (श्री अधिक शिरोडकर): मैं सुन रहा हूं।

श्री एन०के०पी० साल्वे: बड़ी मेहरबानी आप की। Sir, I want to submit that it is not an issue in the judicial proceedings, whether the letter was received or not. He only refers to the letter to say what the other gentleman has said. That can never be the subject matter of any judicial proceedings anywhere. What is pending in judicial proceedings is elsewhere and what she is objecting to is that the Liberhan Commission is deliberating over the matter as to whether there was a prior conspiracy or not. Then, Sir, I think 50 per cent of the debate deals with that matter. Be that as it may, as far as my submission is concerned, I want to look at the matter a little more objectively, dispassionately and from the viewpoint of what the future has in store for this House. At the moment you are the custodian of the entire Parliamentary dignity of the House. Therefore, kindly do not go in for a ruling, which is likely to have an adverse effect for no rhyme or reason, which has no authority of law as such. That is my respectful submission.

5 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): That ruling stands for the main reason that after having referred to the letter if you had stopped there, perhaps, that could have been permitted. But the moment you narrated that letter, relying upon it without authenticating it, you made an adverse observation about a person who is not here and, therefore, not capable of defending himself, therefore, the ruling stands. In addition to this, my attention has been drawn to the decision of the Commission. I am happy about it. It is a judicial decision. Therefore, on that matter, if anybody was aware of it, it is itself a subject of radical decision. That could be one more reason. But when I gave that ruling, I was not aware of it. It further strengthens my ruling. Thank you Please proceed.

SHRI KULDIP NAYYAR: Sir, the idea to refer to that letter was to inform the House that in a democracy every speech is free and every journalist can criticise anybody he likes. So, when his letter came to me, I just read it. That is all. I am not objecting to that. I very much object to Prof. Malhotra's remark about the Hindu-baiting. I want to ask him: Has he monopolised Hinduism just because he is a fundamentalist? If that is the reasons ...*(interruptions)*... We are proud to be Hindus. But that does not mean that he can monopolise Hinduism. But the way he is practising Hinduism is really smearing the name of Hinduism. I would like to say if such Hindus were not there, the country could have been really secular. Thank you ...*(Interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Mr. Vice-Chairman, Sir, I am on a point of order. ..*(Interruptions)*.. Sir, you have permitted me to speak...*(Interruptions)*... Please have patience. Under Rule 238 (2) *(Interruptions)*...

SHRI V.P. DURAISAMY: Mr. Vice-Chairman, Sir, the hon. Member so far had raised points of order at least ten times.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: I can raise any number of times. What is there? ...*(Interruptions)*... Press conference is also equally important. Please don't denigrate the press here. Your colleague has already done it. Mr. Vice-Chairman, Sir, I seek your protection. It is not a press conference. I take strong objection to this. Sir, please give me protection. As I was speaking, he said, "It is not a press conference." This is wrong. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): I am unable to follow you. ...*(Interruptions)*... If I come to the conclusion that a Member who is raising a point which is frivolous, I can stop him. But if it is a legitimate point and even if it is raised twenty times a day, I cannot stop him. Please continue.

SHRI VAYALAR RAVI: Mr. Vice-Chairman, Sir, there are conventions also. There are rules also. But please go by conventions also. Since the hon. Member is a new member, he does not know about the conventions. So, it is for you to guide him.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Mr. Vice-Chairman, Sir, I am really enlightened by Raviji's observation. I am not aware of the procedures. This morning when the House was adjourned, I was not aware of it. I can take his advice. ...*(Interruptions)*... Mr. Nayyar said that Prof. Malhotra is a fundamentalist. Rule 238 (2) prohibits any Member from calling a Member a fundamentalist. The rule is very clear. Please read it.

SHRI MD. SALIM: We are very proud of that.

SHRI NILOTPAL BASU: Mr. Vice-Chairman, Sir, the hon. Member, Shri Venkaiah Naidu has said time and again that he was not aware of the procedures. Unfortunately, the learning process has to be conducted by this party in a training camp. We cannot waste the time of the House like this for the sake of this learning. To what extent can he waste the time of the House? Kindly give your ruling.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): As I understand, it was more of a rhetoric than a query. So, let us stop it. *(Interruptions)*...

श्री ओंकार सिंह लखावत: उपसभाध्यक्ष जी, मेरा एक नम्र निवेदन है। ..**(व्यवधान)**.. मेरा एक निवेदन है कि आज सदन के अनेक सदस्यों ने आर०एस०एस०, वी०एच०पी० और अनेक संस्थाओं पर अनर्गल आरोप लगाए। मेरा एक निवेदन यह है कि जिन संस्थाओं से संबंधित लोग यहां नहीं हैं, उन पर आरोप लगाने के लिए इस सदन का उपयोग किया गया है। मेरा एक नम्र निवेदन है कि अनेक हिंदू भावनाओं को ठेस पहुंचाने का काम भी यहां किया जा रहा है। मेरा एक नम्र निवेदन यह है कि आप कृपया यह निर्देश फरमाएं कि वे संयमित होकर बोलें। सारे देश में यह मैसेज जा रहा है और छद्म धर्मनिरपेक्षता के नाम पर ये जिस तरह का भाषण दे रहे हैं और जिस तरह से आर०एस०एस० के ऊपर अनर्गल आरोप लगाए गए हैं, मेरा निवेदन है कि आप उनको निर्देश दें कि वे कृपया इस तरह से देश के करोड़ों लोगों की आस्था के साथ खिलवाड़ न करें।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Mr. Kuldip Nayyar, have you taken your seat? *(Interruptions)*

SHRI KULDIP NAYYAR: Sir, I would like to make two points.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): But I have called the next speaker, Shri S. Peter Alphonse.

SHRI JIBON ROY: Sir, he has to complete his speech.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Mr. Nayyar, I had called your name. But you took your seat. Mr. Jibon Roy, I am allowing him to speak. Please sit down.

SHRI KULDIP NAYYAR: Sir, let me conclude. I was referring to the ethos of Hinduism. The ethos of Hinduism are accommodation and tolerance. These people are now accusing us of not being Hindus. We left that place because somebody asked us to embrace Islam. We said: "No, we shall come to this side." Just because you propagate Hinduism or shout so much in the name of Hinduism, it does not mean that you are Hindus.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Mr. Nayyar, let us stick to the subject and not react to what they have said. You are too seasoned a person. You are too seasoned a journalist. *(Interruptions)*

SHRI KULDIP NAYYAR: Sir, I want to inform the House that even the Congress was also conniving with the whole thing. I remember that after the demolition, Mr. Narasimha Rao, the then Prime Minister, had called some editors. I was one of them. This was 7th of December, 1992. I said: "Mr. Prime Minister, how did it happen?" The Centre took over the administration of Uttar Pradesh on the 6th evening and the U.P. Government was dismissed. I said: "How was it that

between that evening and the next morning, the temple was constructed there?" He said: "Mr. Nayyar, I want to assure you that that temple will not be there for long." Now, six years have already passed. What I am trying to say is that...

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: बीच में गुजराल साहब भी आ गए थे, देवेगौड़ा जी भी आ गए थे।

SHRI KULDIP NAYYAR: I have two specific suggestions to make. Firstly, since this issue really is embracing a lot of people, the Hindus, the Muslims and others, let there be again an effort to talk. Let us have a dialogue, let us talk among ourselves to settle this issue. Secondly, there should be a special Supreme Court Bench which should decide this issue once and for all. I want an assurance from them that if they lose, will they allow the *masjid* to come up? Thank you.

श्री नरेन्द्र मोहन: वहां मस्जिद की कोई बात ही नहीं है, वहां पहले एक मंदिर था जहां पूजा होती थी और मंदिर आज भी है। ..(व्यवधान)..

श्री मोहम्मद सलीम: बात वहीं हुई न कि हम कानून को मानेंगे अगर हमारे हक में फैसला होगा और अगर हमारे हक में फैसला नहीं होगा तो नहीं मानेंगे। बात यही है न? ..(व्यवधान)..

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): Mr. Peter Alphonse. ...*(Interruptions)*...

डा॰ उर्मिला विक्रमभाई पटेल: सर, ये ढांचे की बात करते हैं। मैं यह जानना चाहती हूं कि यह ढांचा मंदिर का था या मस्जिद का था?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR): We will find out. Mr. Alphonse, please speak, and please be brief. Mr. Nayyar began at 4.30, and it is 5.10. ...*(Interruptions)*... The delay was caused by some statements which came from you, wich I have overruled. So, let us not go into it. Mr. Alphonse, please see that it is brief.

SHRI S. PETER ALPHONSE (Tamil Nadu): Sir, I thank you for giving me this opportunity. I should have been called much earlier. My name was listed as the second speaker today, but unfortunately, my name was left out. Now I am speaking at the fag-end of the discussion, and I think you are kind enough to give me three minutes! I curse my fate, not anybody else.

Much has been said in this important discussion. Sir, I am also participating on behalf of my party. So many ideas, so many expressions came from every part of this House, representing various political affiliations and dimensions, and I was simply surprised to hear some strange words which I have not heard so far. Really, I have been in this House for more than 1½ years. I never heard a word, when a Member confined himself to a particular religion, saying that I belong to Hinduism, that I am a Muslim, that I am a Christian, and that Hinduism is not your property alone. These words I never heard,

and I, being a Christian, feel very delicate to speak on this subject because I know when I speak in this august House, I don't see myself as a Christian, and especially when I enter this House, I leave all the religious stigmas outside and I come here hundred per cent as an Indian. So, I speak as an Indian, and my views are totally not confined to any religion or any social section, and I am part and parcel of India, a hundred per cent unadulterated Indian.

Sir, repeated declarations by the VHP leaders, by the RSS leaders, have made the situation tense, and my friends on the other side know what had happened on December 6. A happening in U.P. has its own reactions in Kanyakumari from where I come, and suppose anything happens here, thousands of families will be out of their house overnight and ladies will become widows and children will become orphans, and that is why we fear, we apprehend that such a thing should not happen again. And our most respected Prime Minister has very simply said, "It is an accident in the history; forget it!" Sir, accidents happen without anybody's knowledge. This is not just an accident. What happened on December 6

is not an accident. It is a deliberate, blatant act of violence, planned, secretly designed and purpose-oriented act of violence, and we cannot say that it is an accident. Sir forgetting would be very difficult and I can go to the extent of saying, "We can forgive, but we cannot forget. 'December 6 incident' we can forgive, but we cannot forget, because any society, any nation that forgets history will not live for a long time. So, we learn from history, we learn from mistakes and my friends on the other side have been telling this august House from the morning, for the last five hours, that the construction work was going on even when Mr. Narasimha Rao was the Prime Minister; the construction work was going on even when Mr. Deve Gowda was the Prime Minister; the construction work was going on even when Mr. Gujral was the Prime Minister! And what is there to make a hue and cry about it now?" Sir, now the situation is totally different. Now the BJP is in power. And who are the Ministers? Those persons who were partners is guilt and crime, and who were considered to be ...*(Interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: This is a wrong allegation, Mr. Chairman. ...*(Interruptions)*... This is a wrong allegation. *(interruptions)*

SHRI NARENDRA MOHAN: Sir, this is a wrong allegation.

श्री वसीम अहमद: होम मिनिस्टर साहब खुद दोषी है ...(व्यवधान) यह कैसे हो जाएगा ...(व्यवधान)

SHRI NARENDRA MOHAN: He has no right to make any allegations against us. *(Interruptions)*....

SHRI S. PETER ALPHONSE: Sir, I am not yielding. Please permit me to speak. *(Interruptions)*....

SHRI NARENDRA MOHAN: These allegations are frivolous. *(Interruptions)*....

(THE DEPUTY CHAIRMAN IN THE CHAIR)

THE DEPUTY CHAIRMAN; Please order. *(Interruptions)*....

श्री नरेन्द्र मोहन: मैडम, कहा यह जा रहा है कि हम लोगों ने डिजाईन की है।...(व्यवधान) किसी प्रकार षड्यंत्र होने का प्रश्न ही नहीं है।

उपसभापति: बैठिए-बैठिए।*(Interruptions)*....

Mr. Alphonse, are you speaking?

SHRI JIBON ROY: He is disturbing from the very morning.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Alphonse, we have a statement by the Home Minister later. So, please conclude.

SHRI MD. SALIM: Is it a statement on the Ayodhya issue?

THE DEPUTY CHAIRMAN: There is some statement. I will announce it later. Mr. Alphonse, you please conclude.

SHRI S. PETER ALPHONSE: I will be very brief, Madam.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Madam, the Chairman has just now given a ruling. *(Interruptions)*....

THE DEPUTY CHAIRMAN: I have given my ruling. Please sit down. Let him finish. *(Interruptions)*....

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Madam Deputy Chairman, the Chairman has given a ruling. *(Interruptions)*.... Madam, please allow me. *(Interruptions)*....

THE DEPUTY CHAIRMAN: What was the ruling?

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Madam, under rule 238 a point of order was raised. *(Interruptions)*.... The Chair has given a ruling. *(Interruptions)*....

THE DEPUTY CHAIRMAN: At 5.15 P.M. there is a statement by the Home Minister. Yesterday he made a promise in the House that he would make a statement on the lathicharging of Indian Youth Congress activists yesterday. Let him finish. *(Interruptions)*.... Let him complete. Now there is no interruption.

SHRI S. PETER ALPHONSE: Madam, we have got a very serious doubt about the Government's sincerity and the

propriety. Promises are believed not for the sake of the promises alone. But the promises are believed on the strength, who makes the promise. They are seen as habitual violators of promises. They have never kept their promises. *(Interruptions)*....

श्री नरेन्द्र मोहन: मैडम, इनकी फिर वही बात हो गई। यह आरोप लगा रहे हैं। इस प्रकार का इनका अधिकार नहीं है आरोप लगाने का ...**(व्यवधान)**...है-बीच्युअल ऑफेंडर हमको बता रहे हैं।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him speak. *(Interruptions)*....Please sit down. *(Interruptions)*....Just one minute.

SHRI S. PETER ALPHONSE: Madam, I stand by my word. *(Interruptions)*....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just one minute. *(Interruptions)*....

यह आपको भी पता है और सब हाऊस को पता है कि आप उनकी बात नहीं बोलेंगे और वह जो बोलेंगे वह आपकी बात नहीं बोलेंगे। आप उनकी सुन लीजिए वह आपकी सुन लेंगे। मामला खत्म हो। अगर इसी तरह टीका-टिप्पणी होती रही तो ...**(व्यवधान)**

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: लेकिन भाषा तो सही होनी चाहिए।

उपसभापति: आप मेरा भाषण तो हो जाने दीजिए...**(व्यवधान)**

श्री सतीश प्रधान: मैडम्, ...**(व्यवधान)**

उपसभापति: प्रधान जी, बैठिए।

Please just one minute. Let me complete my sentence. In this House there are people belonging to different political parties. They have different viewpoints on every issue. There is hardly any issue on which there is a unanimity. I only request the Members that they should have some tolerance to understand each other. If he is saying anything unparliamentary, I assure this House that I would never allow him to say that against anybody. But if he is making his own viewpoints on what has hapened, let him say. If you are going to answer or if somebody else is going to answer, he can answer it. If you keep on stopping him every minute, it would never be over.

श्री नरेन्द्र मोहन: मैडम, इस प्रकार कहा गया कि यह लोग अनवरत् अपराधी की तरह कार्य कर रहे हैं। ...**(व्यवधान)**

उपसभापति: अपराधी मत कहिए।

श्री नरेन्द्र मोहन: ऑफेंडर कहा है, वॉयलेटेड कहा है, संविधान तोड़ने वाला कहा है।...**(व्यवधान)**

THE DEPUTY CHAIRMAN: If there is the word *aparadhi*, I will remove it from the record. *(Interruptions)*....

THE NILOTPAL BASU: He is making a statement of facts. *(Interruptions)*....

SHRI MD. SALIM: He is only making a statement of facts.*(Interruptions)*....

श्री नरेन्द्र मोहन: जांच में अपराधी कैसे हो गए।...**(व्यवधान)** मैडम्, अभी आरोप भी नहीं लगे हैं।...**(व्यवधान)**

SHRI JIBON ROY: Those who have been chargesheeted have violated. *(Interruptions)*....

SHRI NILOTPAL BASU: Madam, I would like to know whether there are Ministers who have been chargesheeted or not.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Basu, will you please sit down? This subject is going on since morning. We would like to have some result. We would like to have some answer and we would like to have some solution to this problem. All right! Everybody wants it. Some people from this side and some people from that side spoke. If we keep on talking like this*(Interruptions)*.... It is not that we are discussing this issue for the first time. It has been discussed umpteen times. *(Interruptions)* Just a minute. I will allow you. My request to the hon. Members is, whatever you feel, you speak, but it should be within certain rules, it should be within certain parameters and it should be in a proper language.

SHRI VAYALAR RAVI: Madam, if they are wrong, we will accuse them.

SHRI SATISH PRADHAN: Why? *(Interruptions)*.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Pradhan, what has happened to you? *(Interruptions)*. I think you better go out and have some water and then come back. I think you are very tired and angry. *(Interruptions)*.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Madam, I would like to say a few words.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Is it a point of order?

SHRI H. HANUMANTHAPPA: I will take only one minute.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Is it a point of order?

SHRI H. HANUMANTHAPPA: No, Madam. I am making a submission. Madam, the BJP and its allies are running the Government. We are the Opposition party to oppose their functioning. If they do something wrong, we will criticise them. They should have some patience to listen to us; otherwise, what for is the opposition party and what for is the ruling party?

SHRI NARENDRA MOHAN: Madam, they are *(Interruptions)*.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Madam, it is enough. Shri Narendra Mohan, please sit down. You are not the only man to speak in this House. Madam, he is getting up every time. *(Interruptions)*. I am sorry. I am only making a request. We had seen them when they were sitting on this side. We had seen their behaviour when they were sitting on this side. There is a give-and-take in a dimocracy. If they are running the Government, they must have some patience to listen to the criticism; otherwise, let Shri Narendra Mohan and other friends dictate a speech and pass it on to us and we will read it. What is meant by democracy?

SHRI NARENDRA MOHAN: Madam, he has ...*(Interruptions)*.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Madam, I took this opportunity to say it because Shri Advani is sitting here. I consider him a very good Parliamentarian. He should give some advice to his friends. Many times he himself said, "You are running the Government. You should have the tolerance of listening to the criticism." So far as today's debate is concerned, we have wasted hours. Madam, kindly look at the debate.

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: No.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: It is my opinion. Malhotraji, you have every right to disagree with me. There is a method in madness. You have got every right to oppose me. You have got every right to disagree with me. Similarly, I have got every right to disagree with you. I have got every right to criticise you. But if you are not ready to listen to it, you have no choice. They are unnecessarily getting up and interrupting every speech. Let the ruling party dictate speeches of the Opposition parties also. We will read out those speeches.

THE DEPUTY CHAIRMAN: If I ask Shri Narendra Mohan to dictate speeches, they will be on every subject.

SHRI NARENDRA MOHAN: Madam, the hon. Member has *(Interruptions)*.... Madam, I can assure you that I am not interrupting the proceedings. *(Interruptions)*....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down. Let Shri Alphonse speak.

SHRI S. PETER ALPHONSE: Madam, I felt very much when I called them habitual violators of promises. They also felt it. But let me know: By what name should I call them? Have they not violated the promises made before the Supreme Court? Have they not violated their assurances given to the Central Government? Have they not violated their assurances given to the National Integration Council? I can show umpteen number of instances where you are known for not keeping up the promises but are known for breaking them. We are not here to believe them any more. So,

mere verbal assurance by the Prime Minister that the law will take its own course is not enough. We are not ready to believe the Prime Minister unless he substantiates things not by words but by deeds more so when his party is in governance. You are responsible for the security of the millions of our countrymen. When there is communal tension, every part of this country is not safe. There are sleepless nights especially for the minority community. So, you should give us assurance by your deeds. I would like the Home Minister to intervene more so when there is so much of news in the air that the preparation is almost over and that it needs only an hour to construct the temple, that 120 pillars have been erected, carving work is over *(Interruptions)*....

SHRI NARENDRA MOHAN: We do not have magic lamps with us.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Will you please sit down? *(Interruptions)*.... It is very unfair. He is making his point. He is not saying anything which is unparliamentary. It is his perception.

SHRI S. PETER ALPHONSE: There are videotapes, there are photographs. Every day, the *Hindu* is publishing four to five pictures on this. Yesterday, a learned Member of the other House gave a videotape of what was happening. Today, your big brother, the RSS Chief, has said that they are very strong in their approach. Madam, I have one more thing to say. Our Parliamentary Affairs Minister has made a statement today which has made us a laughingstock before the public. The report says, "Mr. Khurana has pointed out that for the first time the VHP has committed itself to accepting the judicial verdict in the matter. He saw this as a major concession to the rule of law which ought to be applauded by the media." Abiding by the rule of law is a major concession! This is the way a responsible Minister talks to the nation. You are giving the rule of law. You are the model for the citizens of this country. And you say that respecting the law is a major concession. This is not the way to speak *(Interruptions)*....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Salim, please. He does not need any supplement.

SHRI S. PETER ALPHONSE: Every time the Prime Minister and the Home Minister say, "We are governed only by the national agenda. We are not guided and controlled by the RSS. We have no connection with the VHP." For the sake of argument, I may accept it. But look at the statement made by a Member of your Cabinet. Another thing is that a senior official in the State of Uttar Pradesh has stated in *The Statesman* today that action against the artisans and activists of the VHP in the Karsevak Puram was not possible under the existing laws. The work has to be declared illegal and clandestine before any step is contemplated to forfeit the stone carvings and the other works going on there. So, even the officials in U.P. feel that they cannot stop the work even if they know that it is for the construction of the temple at the disputed site. So, instead of making false promises, instead of making loud noises, the Government should come out with concrete action. I also request that the Government should send a Parliamentary committee to the spot to study and report to the entire nation about what is going on there.

If there is conclusive evidence that construction is going on, the Government should come forward to declare the work as illegal and then the Government of India should file a petition before the Supreme Court to direct the VHP, the RSS to stop further construction. With these three steps you can convince and you can enthuse the confidence among the people of India. You are in power. Whenever you are in power, whenever you are likely to come to power, you accuse us of appeasing the minorities. We never promised mosques for Muslims in Hyderabad. Only you promised at the time of elections that you would be constructing mosques for Muslims. We

never said so. You invited all Muslims to the BJP office and celebrated Iftaar party.' We have been doing it for the past fifty years. If you do it there, it is secularism. If we ourselves do it, it is appeasement of minorities. I do not understand the logic behind it. If you think that Ram temple is the shortest way to power, I think that the nation has understood you. You have to pay a heavy price for that. With these words I conclude my speech. Thank you, Madam.

उपसभापतिः मलकानी जी, अभी बोलने के लिए कुछ रह गया है?

श्री के० आर० मलकानीः मैडम, पांच-छह मिनट बोलूंगा।

उपसभापतिः पांच-छह मिनट। देखिए आपके होम मिनिस्टर साहब बैठे हैं।

He has to make a statement, he has to go.

अब इतना तो बोल दिए हैं। सो आई थिंक आप विदड्रा कर लीजिए अभी। क्या कोई बड़ी बात है? यह तो सब बोल चुके हैं।

श्री के० आर० मलकानीः महोदया, मेरा कोई इरादा बोलने का नहीं था लेकिन कुछ बातें उठाई गई हैं, मुझे लगता है कि उनका स्पष्टीकरण दे दूं तो अच्छा रहेगा।

उपसभापतिः मलकानी जी, सरकार जवाब देगी। जब आप मंत्री बने तब जवाब दे देना। आप दो-तीन मिनट बोलिए और छह मिनट मत इंतजार करवाइये।

श्री के० आर० मलकानीः उपसभापति महोदया, तीन साढ़े तीन घंटे से हम बोल रहे हैं। इस हाउस में गर्मी बहुत नजर आई, रोशनी बहुत कम देखने को मिली। ठंडे दिमाग से सोचे इश्यू क्या है तो अच्छा रहेगा। मैंने अखबार में पहली बार पढ़ा कि यह पिल्लर्स वगैरह बन रहे हैं फलानी-फलानी जगह पर, मुझे मालूम नहीं था। लेकिन जब मैंने देखा तो मुझे ताज्जुब कुछ नहीं हुआ क्योंकि जो बड़े मंदिर बनते हैं वह एक साल में नहीं बनते हैं। आगरा में राधा स्वामी का मंदिर बन रहा है, सौ साल से बन रहा है, उसमें भी काफी समय लग जाएगा। ठीक है, पिल्लर्स बन रहे हैं। वे वहां तब शिफ्ट होंगे जब लैंड का मामला क्लीयर हो जाएगा। इसमें घबराने की क्या जरूरत है किसी ने कहा, साहब सब तैयारी है। एक दिन में तो सीमेंट नहीं लगेगा। अरे भाई ताजमहल में भी सीमेंट नहीं लगा था। अगर इसमें भी सीमेंट नहीं लगेगा तो कौन सी बात है? फिर कुछ लोग बोलते हैं कि साहब फलाने संघ परिवार के लोग यह-यह बोल रहे हैं। हिन्दुस्तान में जिसको जो ठीक लगता है वह बोलता है। अगर कानून का उल्लंघन होगा तो law will take care of us. Somebody said we should arrest so and so. पाकिस्तान में तो एमरजेंसी लगी हुई है, यहां तो एमरजेंसी नहीं लगी है तो इस तरह की भाषा क्यों बोल रहे हैं?... **(व्यवधान)**...

श्री मोहम्मद सलीमः महोदया,... **(व्यवधान)**....

THE DEPUTY CHAIRMAN: He is speaking in a very balanced manner.

श्री के० आर० मलकानीः कुछ मित्रों ने कहा कि अयोध्या का इश्यू या 6 दिसम्बर को जो कुछ हुआ उसमें पालिटीकल माइलेज हमको लेना था। हमको क्या पालिटीकल माइलेज हुआ? इस बहाने से हमारी चार राज्य सरकारें डिसमिस हुई थीं, इसका क्या षडयंत्र था वह बाद में पता चलेगा।

महोदया, हमारी ऑफर थी गवर्नमेंट को, मुस्लिम बंधुओं को कि साहब स्ट्रक्चर को हटाकर छह मील उधर कर ले। आपको सुनकर शायद ताज्जुब नहीं होगा कि आर्किलियोजीकल सर्वे आफ इंडिया में टोटल प्लान तैयार है कि हम ढांचे को स्टोन बाई स्टोन उठाकर कायदे से, बा-अदब बा-इज्जत कैसे रखेंगे। और सायस डैम जब बना था तो वहां जो दो-ढाई हजार साल पुराने मंदिर थे वह वादी में थे, वैली में थे और सायस डैम में वह डूबने वाले थे तो उनको कायदे से उठाकर के पांच फुट पहाड़ी पर लगा दिए गए। वाट वाज रांग इन इट ! साहब एक बार और मैं आपक बताऊं... **(व्यवधान)**... नहीं-नहीं, इधर बताइये चेयर को।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Always the Chair has to be told.

श्री के० आर० मलकानीः महोदया, दिक्कत यह है कि हमारे जो मुस्लिम बन्धु हैं आई एम सारी टू से दैट, मुसलमानों को, हिन्दुओं को इस्लाम का ज्ञान बहुत कम है। इस्लाम में ऐसा लिखा है कि कोई भी डिसप्यूटिड लैंड पर कोई मस्जिद नहीं बनेगी।... **(व्यवधान)**...

श्री वसीम अहमदः डिसप्यूटिड आपकी तरफ से है। आप कुछ भी खड़े हो कर कह देते हैं। ...**(व्यवधान)**...

श्री के० आर० मलकानीः एक बार ऐ हुआ कि एक पुराने खलीफा जिसको रशीदा... **(व्यवधान)** कहते हैं कि बिशअप से मिलने गये। जब शाम का टाइम

हुआ तो उसने कहा कि मेरा नमाज का टाइम है, मैं जाता हूं। बिशअप ने कहा कि आप यहीं नमाज पढ़ लीजिए तो उसने कहा कि मैं यहां नहीं पढ़ूंगा। कल को कोई मूर्ख आदमी कहेगा कि यहां नमाज पढ़ी गई थी इसलिए चर्च नहीं मस्जिद है। दिस इज अनइस्लामिक यानी जो जमीन कायदे से मिली नहीं वहां मस्जिद नहीं हो सकती है। ये बेकायदे है। साहब, मक्का के इमाम ने कहा है कि अगर यह सिद्ध हो जाए तो यहां मंदिर था तो यहां मस्जिद होना गलत है तो यह वापस कर लेना चाहिए।

श्री मोहम्मद सलीम: यही बात हो रही है यहां पर मंदिर के बारे में... **(व्यवधान)**....

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: हिन्दू क्या है... **(व्यवधान)**...

SHRI K.R. MALKANI: This is unislamic. ...(*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: This is his own point. (*Interrutpions*) Please sit down. (*Interruptions*)

SHRI MD. SALIM: What is the topic that we are discussing today? (*Interruptions*) Come to the topic. (*Interruptions*)

SHR M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI: What is this religious vertict? (*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: That is unfair. (*Interruptions*) Please sit down. (*Interruptions*) Sit down, please.

I said from the beginning that it is one's perception according to which one speaks. If this is his perception, he is speaking. he cannot speak from your mind. He is speaking from his mind, from his perception and from his understanding and that is his belief. Let him speak. It is a free country. You cannot ask him to speak in your language otherwise, it will be something which Mr. Hanumanthappa suggested. बोलकर जल्दी खत्म कर दीजिए।

श्री वसीम अहमद: महोदया, कुछ कोई... **(व्यवधान)**...

उपसभापति: अच्छा वे कह रहे हैं। बैठ जाइये, खत्म करिए। Let us finish it please. (*Interruptions*)

श्री के० आर० मलकानी: उपसभापति महोदया, 6 दिसम्बर को जो कुछ हुआ है उसके बार में हमने कई बार कहा है कि अनफोर्चुनेट था। हम शिफ्ट करना चाहते थे बाइज्जत और बाअदब से। इस ढंग से बिल्कुल नहीं चाहते थे। उस दिन जो कुछ हुआ वह मेजर मिस्ट्री है। मैं आपका ध्यान अर्जुन सिंह की तरफ खींचना चाहता हूं मैं उस समय सीनियर मिनिस्टर थे। उन्होंने 1 दिसम्बर, 1992 को कैबिनेट से चिट्ठी लिखी कि ये गिरायें न गिरायें, कुछ लोग बाहर से आए हैं वे गिराने वाले हैं। यह अर्जुन सिंह की चिट्ठी में अपैन्डिक्स पेज-48 पर है जो उन्होंने रेजिगनेशन लैटर के साथ अटैच की थी। मैं जानना चाहूंगा कि सरकार ने इस लैटर के आधार पर क्या कदम उठाए, जो गवर्नमेंट ने व्हाइट पेपर छापा उसमें उसका जिक्र क्यों नहीं किया? यह लिबरहन कमीशन 6 साल से चला आ रहा है। वे मेरे से कहते हैं कि गवर्नमेंट कोआपरेट नहीं करती। हमारी गवर्नमेंट तो कल आई है इससे पहले राव साहब और गौड़ा साहब की गवर्नमेंट थी, वे क्या कर रहे थे? मेरा ख्याल में वे को-आपरेट इसलिए नहीं कर रहे थे because they had a lot to hide. This is certainly a major (Time Bell).

उपसभापति: मलकानीजी, 6-7,8-10 मिनट में खत्म कर दीजिये।

SHRI K.R. MALKANI: Thank you very much, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, I have a Bill...

SHRI JANARDHANA POOJARY: This is a very serious matter, Madam.

THE DEPUTY CHAIRAN: I have a Bill for introduction. Then I will call the Home Minister because the Minister because the Minister is sitting here and we want him to go and do some work.

Yes, Mr. Thambi Durai.

GOVERNMENT BILL

The Administrators-General (Amendment) Bill, 1998

THE MINISTER OF LAW, JUSTICE AND COMPANY AFFAIRS (SHRI M. THAMBI DURAI): Madam, I beg to move for leave to introduce a Bill further